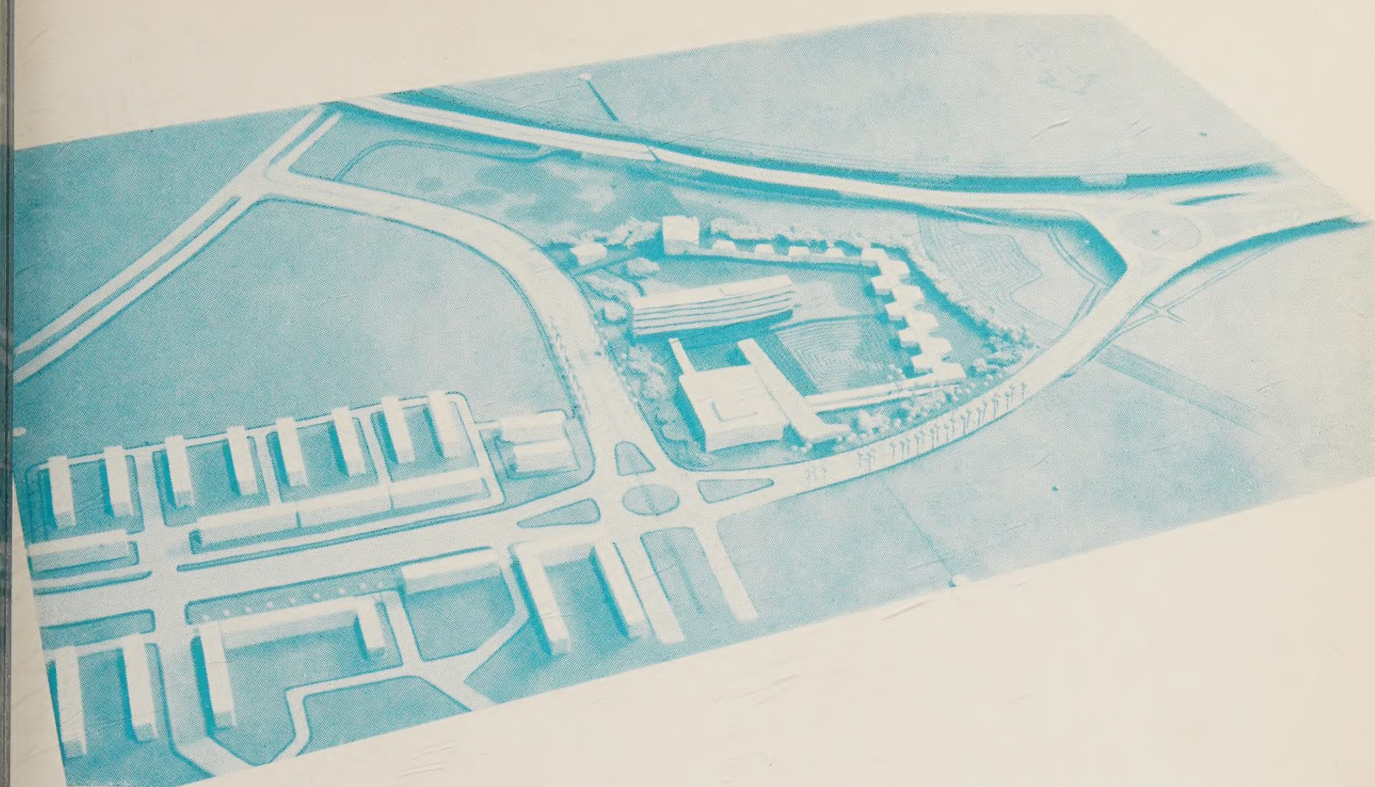


Illinois U. Library



# FORUM

maandblad voor  
architectuur en  
gebonden kunst

11  
1954





# VAN GELDER & VAN GINKEL - 'S-GRAVENHAGE

Fabriek en hoofdkantoor: Amsterdamse Veerkade 21 - Telefoon 116665

FABRIKANTEN VAN ALLE SPECIALE KOPER-, BRONS- EN IJZERWERKEN

Bronzen puiken - bronzen deuren, enz.

machinale en  
handgeknoopte



*tapijten*



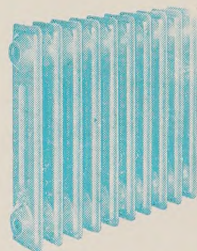
N.V. GEBRS. VAN DEN BERGH'S KON. FABR. OSS

Levering uitsluitend door de bona-fide handel

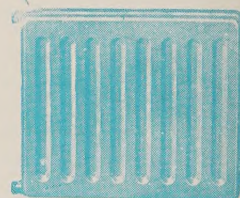
ook

's winters

de zon  
in Uw  
huis



met



**KARBO**

PANEEL- EN LEDENRADIATOREN

VRAAGT BROCHURE



**KARBO**

Gestigd 1913

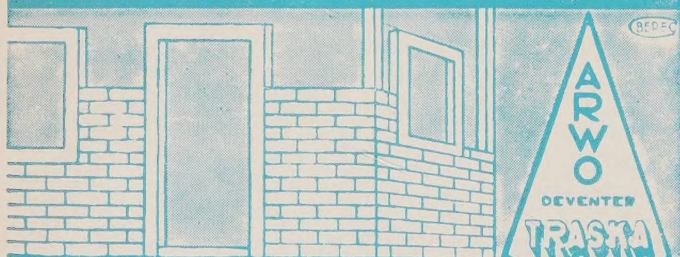
- kleinst mogelijke waterinhoud
- minder brandstofverbruik
- maximale warmteafgifte
- uit S.M. staal geheel gelast
- zinkchromaat grondverf

N.V. CONTINENTAL RADIATORENFABRIEK BUSSUM

BEDEC

TELEFOON (K 2959 - 5750)

**TRASKALK** VOOR METSELWERK



HANDELSVENNOOTSCHAP

**„ARWO“**

BOTERSTRAAT 8  
DEVENTER TEL. K 6700-6258

N.V. v/h TECHNISCH BUREAU

**J. A. C. NERING-BÖGEL**

RECOLLECTENSTRAAT 5 - TELEF. 2278 - WEERT

**ELKINGTON**



Leverancier van:

ELKINGTON enkel- en meervoudige afdekkingen  
BROADSTEL - afdekkingen - „GIRAFFE“ - hijsinstallatie  
met werkplateau - Machines en Gereedschappen

**KARLIT**

de betere houtvezelplaat

Jaarbeurs - Utrecht

Groeselaan

Stand 354, 356, 358

Margriet-hal

geperforeerd acoustisch board

**PREFOCCEL**

Imp: N.V. DEKKER'S HOUTHANDEL - ZAANDAM - TELEFOON 4941



# The „Prix-de-Rome” in distress.

Page 397  
by J. Schipper

Last year, on the 15th of November, the Jury has issued a report on the work of candidates for the Prix-de-Rome 1954. Mr. G. J. van der Grinten en Mr. H. van Leeuwen were awarded the golden and the silver medal.

The "Prix-de-Rome" seems to have fallen into discredit. Why? After all, it undoubtedly furthers the education of architectural students. Unfortunately, Mr. Mieras, managing director of the B.N.A. (Society of Dutch Architects) does not adhere to the same opinion. If, according to him, the times have changed and economic conditions have improved to such an extent that young students are now able to travel or to stay in foreign countries. He is undoubtedly right.

According to the writer of the article in question however, only a small percentage of students is able to afford a yearly vacation annex study tour. According to the author, every enthusiastic architectural student wants to get a first hand view of the great examples of architecture, in his own country as well as abroad.

Mr. Schipper believes that the regulations of the "Prix" discourage rather than stimulate students to participate and offers the following suggestions:

In view of the fact that foreign travel should form part of the educational program of the architect, the Prix-de-Rome ought to be awarded to those still studying.

The stipendium should enable the student to go abroad for at least 6 months. Till now, the stipendium was such that the student was forced to accept a job abroad, a fact which handicapped contact with eventual principals in his own country.

During the third year, the student should be given an assignment for the designing and the execution of a building. This would be a logical conclusion of his training and an introduction to his architectural career.

Moreover the stipendia should be tax-free.

## The architectural competition of 1954

Page 402  
by R. D. Bleeker

According to the author, the designs resulting from the architectural competition, the "Prix-de-Rome", are necessarily sterile, because the student in question lacks the necessary confrontation with reality.

Notwithstanding this obvious disadvantage, Joost van der Grinten's design, for which he has been awarded the golden medal, is a remarkable achievement.

His design is typically modern in the sense that it reveals a fascinating combination of inner- and outer spaces.

The scheme of Mr. Van Leeuwen however is cerebral. He dissects space in a number of uninteresting courts. His façades however, reveals a sense of monumentality, especially the eastern façade. Details, such as the studios alongside the corridor in the garden, the use of different "niveaux" in the main-building and the situation of the garden-wall, reveal sensitiveness and craftsmanship.

## Report by the Jury on an architectural competition

Page 415

There were two candidates for the architectural competition 1954. Both candidates had 3 days to complete their task, consisting of a design for an Academy of Fine Arts. The jury met the 23th of October 1954.

Tradition demands that competing students retire in separate lodges during the execution of their task. This means that in this case both candidates spent three days and two nights, inside their lodges. The jury does not mention names. When discussing schemes it mentions the number of the lodge: lodge number 6 and lodge number 15.

**Lodge 6:** The Jury approves of the general conception of lodge 6. It does not approve of certain details however. The reception-hall is not very convincing, neither is the division of the office of the Dean and the administration office on an other floor. The staircase towards the lecturing hall is much too near to the Dean's office and the Council Hall. The illumination of the exposition hall is handicapped by the working hall which is much higher situated at right angles to the former.

**Lodge 15:** The Jury approves of the total conception, especially of the division of spaces. The studios for sculptors and the working-halls, projected into the court, reveal much ingenuity and sensitiveness. Unfortunately, the representative aspect is not on the same high level. The broad, spacious entrance stands out unfavourably in comparison with the much smaller "foyer". The toilets are unfavourably situated. The Dean's room is too far away from the lecturing halls. On the other hand, the Aula has been designed in a most satisfactory manner.

Lodge 15 as well as lodge 6 have been awarded the "Prix-de-Rome".

## Prix-de-Rome 1954

Page 417  
by Dic. Slebos

The author does not believe the Prix-de-Rome to have a stimulating effect on architecture, nor does he believe in competition between individuals with the reward in the end.

# Le „Prix-de-Rome” en détresse

Page 397  
par J. Schipper

L'année passée, le 15 novembre, un jury a publié un rapport sur le Prix-de-Rome de 1954. On a décerné des prix à M G. J. van der Grinten et à M. H. van Leeuwen.

L'auteur est d'avis que le Prix-de-Rome est en détresse. Pourquoi? Après tout c'est un prix qui stimule sans doute l'éducation architecturale.

Malheureusement, M Mieras, le directeur du B.N.A. (Société d'architectes néerlandais) n'est pas du même avis. Si, selon lui, les conditions de vie ont changées et la situation économique s'améliore tellement, qu'aujourd'hui beaucoup d'étudiants peuvent se permettre des voyages à l'étranger. Il a sans doute raison.

Cependant, d'après l'auteur de cet article, il n'y a qu'un certain pourcentage qui peut défrayer des vacances annuelles, annexe un voyage d'études. Il est aussi d'avis que chaque étudiant enthousiaste désire voir les exemples classiques de l'architecture, dans son propre pays aussi bien qu'à l'étranger.

M Schipper nous propose le suivant pour stimuler les étudiants de participer au Prix-de-Rome:

Le Prix-de-Rome doit être décerné à ceux qui sont encore en train d'étudier.

La subvention doit permettre l'étudiant de passer au moins six mois à l'étranger. Jusqu'à présent la subvention était telle que l'étudiant était forcé d'accepter une position à l'étranger, ce qui n'était pas avantageux d'un point de vue de contact avec les donneurs d'ordres éventuels dans son propre pays.

Pendant la troisième année l'étudiant doit recevoir l'ordre de dessiner et d'exécuter un bâtiment. Cela serait une terminaison logique de son éducation et une introduction à sa carrière d'architecte.

En outre, la subvention doit être sans taxes.

## Le concours d'architecture 1954

Page 402  
par R. D. Bleeker

Selon l'auteur, les projets du concours architectural sont nécessairement stériles et cérébraux parceque les étudiants ne sont pas confrontés avec des problèmes réels.

Quoique cette désavantage il est appariant, que le projet de M G. J. van der Grinten qui a obtenu le „Prix-de-Rome", est un achèvement remarquable. Son projet est caractéristiquement moderne. Il démontre une combinaison captivante d'espaces.

Le projet de M Van Leeuwen est beaucoup plus célebral. Il a morcelé l'espace d'un façon peu intéressant. Cependant ses façades démontrent un sens de monumentalité, surtout la façade de l'est. Ses détails comme les studios au long du corridor dans le jardin, et l'emploi de différents niveaux dans le bâtiment principal aussi bien que la situation du mur dans le jardin, révèlent beaucoup de sensibilité et de l'artisanat.

## Rapport par le Jury sur un concours architectural

Page 415

Il y avait deux candidats pour le concours architectural de 1954. Ils avaient 3 jours pour terminer leur tâche, consistant d'un plan pour une Académie des Beaux Arts. Le jury assemblait le 23 octobre 1954.

Une tradition exige que les participants se retirent dans des loges séparées pendant l'exécution de leurs tâches. Cela veut dire qu'ils passent 3 jours et 2 nuits dans leurs chambres. Le jury ne mentionne pas les noms des candidats, mais les numéros de leurs loges: loge numéro 6 et loge numéro 15.

**Loge numéro 6:** En général, le jury est d'accord avec la conception totale du candidat, sauf quelques détails. La salle de réception est peu convainquant, ni la séparation du bureau du directeur et le département de l'administration. L'escalier qui mène à la salle de cours est beaucoup trop près le bureau du directeur et la salle du conseil. L'illumination de la salle d'exposition est influencée d'une façon incommode par les salles de travail situées à angles droits de la dernière mentionnée.

**Loge numéro 15:** Le jury est d'accord avec la conception totale du candidat et surtout avec la division d'espace. Les studios des sculpteurs et les salles de travail, projetées dans le jardin, révèlent beaucoup d'ingéniosité et de sensibilité. Malheureusement, l'aspect représentatif n'est pas sur le même niveau. La large, spacieuse entrée n'harmonise pas avec le „foyer" qui est beaucoup plus petit. Le toilet est mal situé. Le bureau du directeur est situé trop long des salles de cours. En dehors de cela le „Aula" est très bien situé.

Loge no. 6 aussi bien que loge no. 15 ont obtenues des médailles en or et en argent.

## Le Prix-de-Rome 1954

Page 417  
par Dic. Slebos

L'auteur n'est pas d'avis que ni le Prix-de-Rome ni le concours entre les individus est à l'avancement de l'architecture.

Au lieu de cela il propose un „training" de trois mois pour les



Instead he suggests a "training" of three months of the most promising students. This group can then be faced with an actual architectural problem. The resulting "group-report" might then prove to be of interest to architecture in general. The consequences of group-activity might prove to have a stimulating effect on individual achievement.

## The reconstruction of the Council Hall of Zaandam

Page 418

by B. B. Westerhuis

The Town Hall of Zaandam was built in 1845. The council hall is also used for weddings, meetings etc. At the far end there is a smaller hall, used for meetings and when the sliding walls are removed as a platform during sessions.

The author, Mr. B. B. Westerhuis, was asked to reconstruct the interior. To obtain a "warmer" hue, the paint used was mixed with sawdust. The wainscoting consists of Parana Pine. The shutters in front of the window are also of Parana Pine in order to form one whole with the remaining part of the walls, when closed. The carpet is of a dark grey-green. The furniture is very dark. The tables are covered with "cork-linoleum". The covering of the chairs consists of yellow leather.

Mr. B. Hendriks, a mural painter, has designed the linoleum intarsias on a background of triplex. Instead of allegorical or symbolical representations, Mr. Hendriks chose the life of the "man in the street" as his subject. The intarsias have been executed by "Linoleum Krommenie".

## A building in The Hague

Page 422

by R. Blijstra

The building in question (56 Dennenweg-The Hague) was designed in 1898 by Bosboom. It is a narrow building with a façade of glass, which could hold its own amongst buildings which are representative of today. The building, a shop, consists of three storeys, i.e. one large space with broad galleries on each floor.

It is not easy to retrace the source of Bosboom's inspiration, but similar constructions could be found in the Chamber of Commerce-Building (1888—1889) by Baumann and Huehl at Chicago and the glass front of the Studebaker Building (at present Brunswickbuilding), built in 1895 by S. S. Beman, also at Chicago. Maybe it can also be retraced to Horta. (House, rue de Turin, 1893, Brussels) etc.

In any case Bosboom has achieved a remarkable result. The shop in question is now used as a showroom for modern furniture.

étudiants de distinction. Ce groupe devrait trouver la solution d'un problème architectural actuel. Par conséquent, le rapport publié par ce groupe peut être à l'avancement de l'architecture en général. En outre ce rapport pourrait bien stimuler les efforts individuels.

## La reconstruction d'une salle du conseil à Zaandam

Page 418

par B. B. Westerhuis

La mairie de Zaandam a été bâtie en 1845. La salle du conseil est aussi employée pour les mariages, de réunions, etc. Aussi, il y a une salle plus petite, qui est usée pendant les réunions.

L'architecte, M. B. B. Westerhuis, a reconstruit l'intérieur. Afin d'obtenir une atmosphère plus "chaude" on a mélangé la peinture de la sciure. Le lambris est de "Parana Pine". Les contrevents sont aussi de "Parana Pine" à fin d'harmoniser avec le mur entier, quand ils sont fermés. Le tapis est d'un vert-gris foncé. Les meubles sont d'une couleur foncée. Les tables sont couvertes de "linoleum liège". Les fauteuils sont couverts de cuir jaune.

M. B. Hendriks a dessiné les décorations murales. Ce sont des intarsias de linoleum sur un fond de triplex. M. Hendriks n'a pas employé de figures symboliques ou allégoriques. Les sujets sont des travailleurs de la vie de tous les jours. "Linoleum Krommenie" les a exécutés.

## Un magasin à La Haye

Page 422

par R. Blijstra

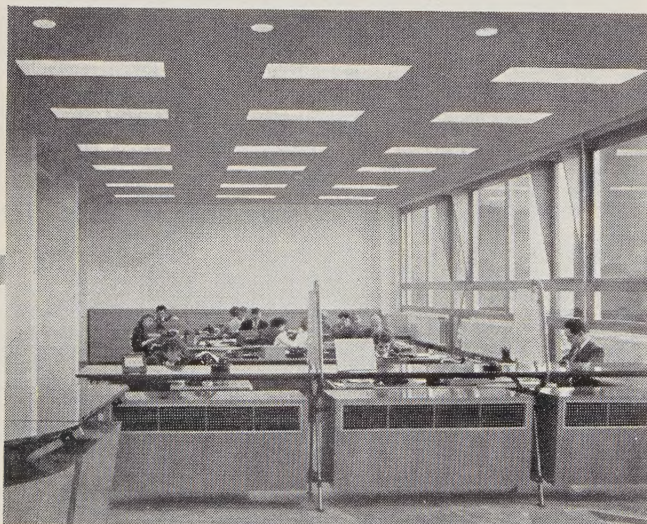
Le bâtiment en question (56, Dennenweg La Haye) a été projeté en 1898 par l'architecte Bosboom. C'est un bâtiment étroit avec une façade en verre, qui peut bien se maintenir entre les bâtiments représentatifs de nos jours. C'est un magasin en trois étages, c.à.d. un seul, large espace avec des balcons à chaque étage.

Il n'est pas facile de retrouver la source d'inspiration de l'architecte, mais il existe de constructions semblables comme la Chambre de Commerce (1888—1889) par Baumann et Huehl à Chicago et le Studebaker immeuble (à présent Brunswick immeuble) bâti en 1895 par S. S. Beman, aussi à Chicago. Peut-être Bosboom a aussi été influencé par Horta (maison, rue de Turin, Bruxelles, 1893), etc.

Cependant, l'oeuvre de Bosboom est quelque chose de remarquable. Le magasin en question est maintenant un "showroom" pour de meubles modernes.

Doelmatige -

stijlvolle verlichtingsornamenten



Nederlandse Overzee Bank N.V.



- voor kantoren
- voor ziekenhuizen
- voor hotels
- voor café-restaurants

- voor schepen
- voor fabrieken

Volgens ontwerpen van H.H. architecten  
of uit standaard sortering.

Met lichtadviezen staan wij U

gaarne ten dienste.

R.S. STOKVIS & ZONEN N.V.



afd. Electricische Verlichting



Maandblad, opgericht door het Genootschap „Architectura  
Amicitia" in samenwerking met de Maatschappij tot Bevor-  
dering der Bouwkunst, Bond van Nederlandsche Architecten,  
N. A. Orgaan van het Genootschap A. et A.

Redactie

J. Blijstra, Letterkundige  
J. Duintjer, Architect  
S. J. van Embden, b.i., Architect/Stedebouwkundige  
J. Hendriks, Wandschilder  
Prof. G. H. M. Holt, Architect  
J. H. Komter, Architect  
Th. H. Lunsingh Scheurleer, Directeur bij het Rijksmuseum  
J. Schipper, Architect  
A. Snellebrand, Architect/Dir. Academie van Bouwkunst  
J. H. Staal, Architect  
J. L. Sijmons Dzn., Architect

Redactie Secretariaat: Mej. I. D. Foest, Keizersgracht 476,  
Amsterdam-C., tel. 35375, aan wie alle voor de redactie  
bestemde stukken moeten worden gezonden

Voor de ondertekende artikelen dragen de schrijvers verant-  
woordelijkheid, ook wanneer het leden van de redactie betreft.  
Overname van artikelen, foto's en tekeningen is slechts ge-  
oorloofd met toestemming van redactie en uitgever en dan  
nog slechts met bronvermelding

Voor advertenties wende men zich tot de uitgever

Uitgeverij en Administratie: G. VAN SAANE, Herengracht 406  
Amsterdam-C. - Telefoon 36186 - Postrekening 681.31.

# FORUM

maandblad voor  
architectuur en  
gebonden kunst

11  
1954

**Veertiende jaargang No 11** Febr. 1955

Inhoud van dit nummer:

Prix-de-Rome voor Schone Bouwkunst 1954  
J. Schipper:  
Prix-de-Rome in nood  
Prof. R. D. Bleeker, b.i.:  
Wedstrijd Schone Bouwkunst  
Die Slebos:  
Prix-de-Rome 1954  
Overzicht Prix-de-Rome vanaf 1900  
Vereniging Raadzaal Zaandam  
J. Blijstra:  
Het huis Dennenweg 56 Den Haag  
Pag. 396 Molen „de Gooyer" te Amsterdam  
Foto van Cor van Weele

KRONIEK

Prijsvraag Radio Studio Saarbrücken  
Reizing over Industrial Design  
Boekbespreking

Het volgende nummer zal o.m. gewijd zijn aan

Cultureel Centrum te Bazel  
Het hoofdkantoor van „De Nederlanden van 1845" Den Haag  
Enige toonzalen  
Industr. vormgeving: variaties op één thema

„FORUM" verschijnt met 12 nummers per jaar

Abonnementsprijs f 24.— per jaar  
Losse nummers, indien aanwezig f 2.50 per nummer  
Alles franco per post bij vooruitbetaling te voldoen  
Voor België Frs. 450.—

Prijs van dit nummer f 2.50/B. Frs. 45.—







# Prix-de-Rome voor Schone Bouwkunst 1954

De heer J. P. M. weet natuurlijk als ieder ander, dat de gelukkigen een fractie uitmaken van degenen, aan wie dit goed besteed zou zijn, maar met deze opmerking vind ik niet dat men het gestelde probleem op de juiste manier benadert.

Ik meen dat in elk werkelijk enthousiast architectuur-studerende de behoefte leeft architectuur te zien en te ondergaan, niet alleen in ons eigen land, maar ook in de grote, wijde wereld daarbuiten. In de allereerste plaats van moderne architectuur, die het meest na aan het hart ligt; in Europa, Amerika en overal, waar men het maar denkt te vinden. Daarna de bewonderde bouwperiodes uit het verleden.

Ik weiger dan ook met de heer Mieras te geloven dat de Nederlandse studenten deze drang niet meer hebben.

Ik meen evenwel dat de artikelen in het Reglement van de „Prix”, die wedstrijd en stipendia regelen, velen eer afschrikken dan aantrekken. Ik ben zo vrij hier enkele suggesties te doen voor wijzigingen van dit reglement, wijzigingen die, naar ik meen, vele bezwaren zouden opheffen.

Het lijkt mij onnodig het belang van het kennismaken ter plaatse van oude en huidige culturen door jonge architecten hier nog eens in den brede uiteen te zetten. Dat dit zelfs praktische resultaten kan hebben, blijkt uit het feit dat de studie over de Zaanse houtbouw, die ik in het kader der Prix-de-Rome mocht maken, tot gevolg heeft gehad dat de plaatselijke overheden tot een daadwerkelijke bescherming van deze houtbouw zijn overgegaan.

Daar het maken van buitenlandse reizen, naar mijn mening, een onderdeel van de studie dient uit te maken, lijkt het mij dat de Prix-de-Rome het best besteed zou zijn aan hen, die nog studeren. Het deelnemen aan de wedstrijd na de studie in Delft of aan H.B.O. acht ik om meerdere redenen minder gewenst. Men moet vrij zijn, vrij om te gaan, wanneer en waarheen men wil. En dit is men meestal alleen als men jong is en nog zonder al te knellende maatschappelijke bindingen.

Men is niet waarlijk vrij, wanneer in Holland ongeduldige opdrachtgevers wachten, of een jong gezin. Daar het meereizen van een echtgenote de reiskosten bijna verdubbelt — hetgeen mij niet de bedoeling van de wetgever lijkt — acht ik het ongetrouwd zijn zeer gewenst.

Om onnodig ge-examineer te voorkomen, zouden kandidaten met diploma HBO, VBO, bouwkundig ingenieurs en kandidaat-bouwkundig ingenieurs vrijgesteld moeten worden van het bouwkundig-theoretisch voorexamen der proefkamp.

De wedstrijd zou, hoewel zeker geen onfeilbaar keuzemiddel, bij gebrek aan beter, gehandhaafd moeten worden.

Het lijkt geheel in de bedoeling van de wet te liggen dat ook de winnaar van de zilveren erepenning, behalve in het bezit van dit edel metaal, ook in de gelegenheid gesteld wordt, b.v. gedurende drie maanden, in het buitenland te studeren.

Voor de winnaar van de gouden erepenning kleven aan de huidige regeling vele bezwaren. Ten eerste zijn de tegenwoordige stipendia ontoereikend om een vol jaar te reizen. De overige tijd moet men dus loondienst verrichten of men aanvaardt een opdracht, waardoor de komende studiereis in het gedrang komt. Ten tweede bestaat de reële kans dat men, door enige jaren reizen en staan buiten de dagelijkse vakpraktijk, het contact met mogelijke opdrachtgevers mist en geen eigen praktijk kan opbouwen. Hieraan zou tegemoet gekomen kunnen worden door te bepalen dat men gedurende twee jaren een zodanig stipendium krijgt uitgekeerd dat men tenminste zes maanden kan, en ten hoogste acht maanden mag studeren in het buitenland.

Zo is een behoorlijk buitenlands verblijf verzekerd, en ook het contact met het bouwbedrijf en collegae in Holland.

In het derde jaar zou men een opdracht voor het ontwerpen en uitvoeren van een gebouw moeten ontvangen, waarvan de aard en omvang in overleg met de Jury en het Hoofd van de Rijksgebouwendienst, gehoord de Rijksbouwmeester, dienden te worden bepaald.

Op deze wijze zou men een logische afronding van de studietijd en een goede inleiding in de praktijk van het werk van een architect verkrijgen.

Tenslotte zou het zeer gewenst zijn dat de verleende stipendia belastingvrij werden uitgekeerd. Op het ogenblik is het zo, dat het winnen van de Prix-de-Rome fiscaal gelijk staat met het winnen van een OMO-prijsvraag. Achteraf bemerkt men dat men door de bestedingsplicht een onaanvaardbaar deel van de reiskosten zelf betaald heeft.

## Prix-de-Rome in nood

J. Schipper

Op 15 November j.l. heeft de Jury haar rapport over het werk van de kandidaten der wedstrijd in de Schone Bouwkunst 1954 openbaar gemaakt, waaruit tot een eders grote vreugde bleek dat de Jury de Minister voorstelde deze maal een gouden en een zilveren medaille toe te kennen en wel respectievelijk aan de heren Ir G. J. van der Grinten en H. van Leeuwen.

Vanaf deze plaats biedt de redactie beide heren haar welgemeende gelukwensen aan met dit, na vele maanden enerverend werken behaalde resultaat.

Ook nu weer, zoals na elke wedstrijd in de Schone Bouwkunst, en zelfs na dit fraaie resultaat, dringt de problematiek rond de „Prix” zich echter weer in volle omvang aan ons op.

Hoe men het keert of wendt, de Prix-de-Rome is in discrediet geraakt. Men vraagt zich af hoe dit mogelijk is.

Het lijkt me dat velen de betekenis, die het voor de vorming van een jong architect of architectuur-studerende kan hebben, volledig onderschatten. Onder deze velen bevindt zich ook de heer Mieras, directeur van de B.N.A., die in het Bouwkundig Weekblad de opmerking plaatste: „Het effect van drie jaren lang studiereizen heeft zijn aantrekkingskracht verloren. Om studiereizen te kunnen maken in Frankrijk en Italië heeft men de Prix-de-Rome helemaal niet meer nodig”. Als de heer Mieras bedoelt dat door het gewijzigde tijdsbeeld en de verbeterde economische omstandigheden, tegenwoordig meer dan vroeger, jongelui in staat zijn of in staat worden gesteld in het buitenland te reizen of te verblijven, dan heeft hij gelijk; maar ik zou hem in gemoede willen vragen welk percentage der studerenden, naar zijn mening, in staat is elk jaar een vakantie- annex studiereis te bekostigen of een reis- en studie-beurs krijgt toegewezen.



## Programma Proefkamp van 15 t/m 18 Juni 1954

### Woning voor een notabele

Het bouwprogramma luidde in het kort als volgt:

Hal met vestibule, garderobe en powder-room; twee stuks toiletten (dames en heren)

Kamer voor ontvangsten (60 à 70 m<sup>2</sup>) met antichambre (ca 20 m<sup>2</sup>)

Woonruimte — ca 40 m<sup>2</sup> (aansluitend aan kamer voor ontvangsten)

Studeerkamer — ca 30 m<sup>2</sup>

Eetkamer — ca 40 m<sup>2</sup>

Keukens, bestaande uit: kookkeuken, spoelkeuken, pantry

Kamer voor verblijf van twee dienstboden, dienstingang, toiletten-personeel, bergruimten

Slaapvertrek ouderpaar — ca 40 m<sup>2</sup>, met badkamer, garderobekamer

Slaapvertrekken (3 stuks) voor kinderen, waarvan 2 stuks groot ca 20 m<sup>2</sup> en 1 stuks groot ca 12 m<sup>2</sup>

2 Gastenkamers elk groot ca 20 m<sup>2</sup>

2 Kamers inwonend personeel ieder ca 15 m<sup>2</sup>

1 Badkamer huisgenoten

1 Badkamer gasten

Verder kasten en bergruimte

Kelder voor berging provisie

Kelder voor centrale verwarming (oliestook)

Wasruimte in kelder, aansluitend aan keukens

In de tuin garage voor twee auto's, rijwielen en berging tuingereedschap

Situatie: te Amsterdam, nabij het Emmaplein bij de ingang van het Vondelpark aldaar

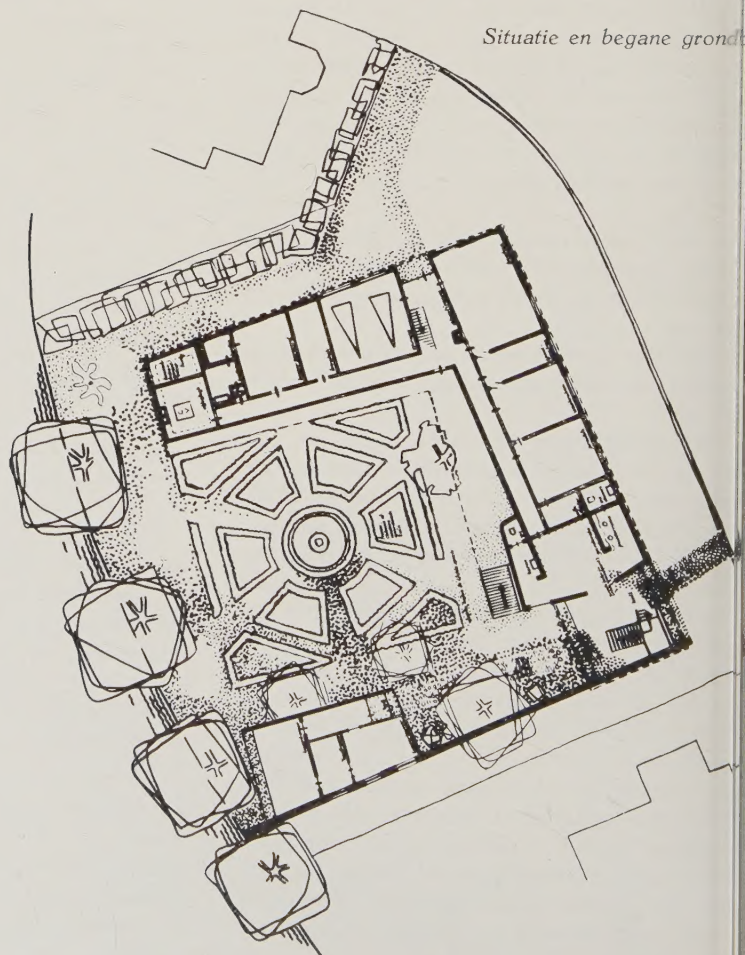
Gevraagd: Schetsontwerp van alle plattegronden, gevels en voornaamste doorsnede(n) op schaal 1 à 100

Situatieschets op schaal 1 à 500

Perspectivische schets van het gebouw

### Proefkamp: Woning voor een notabele

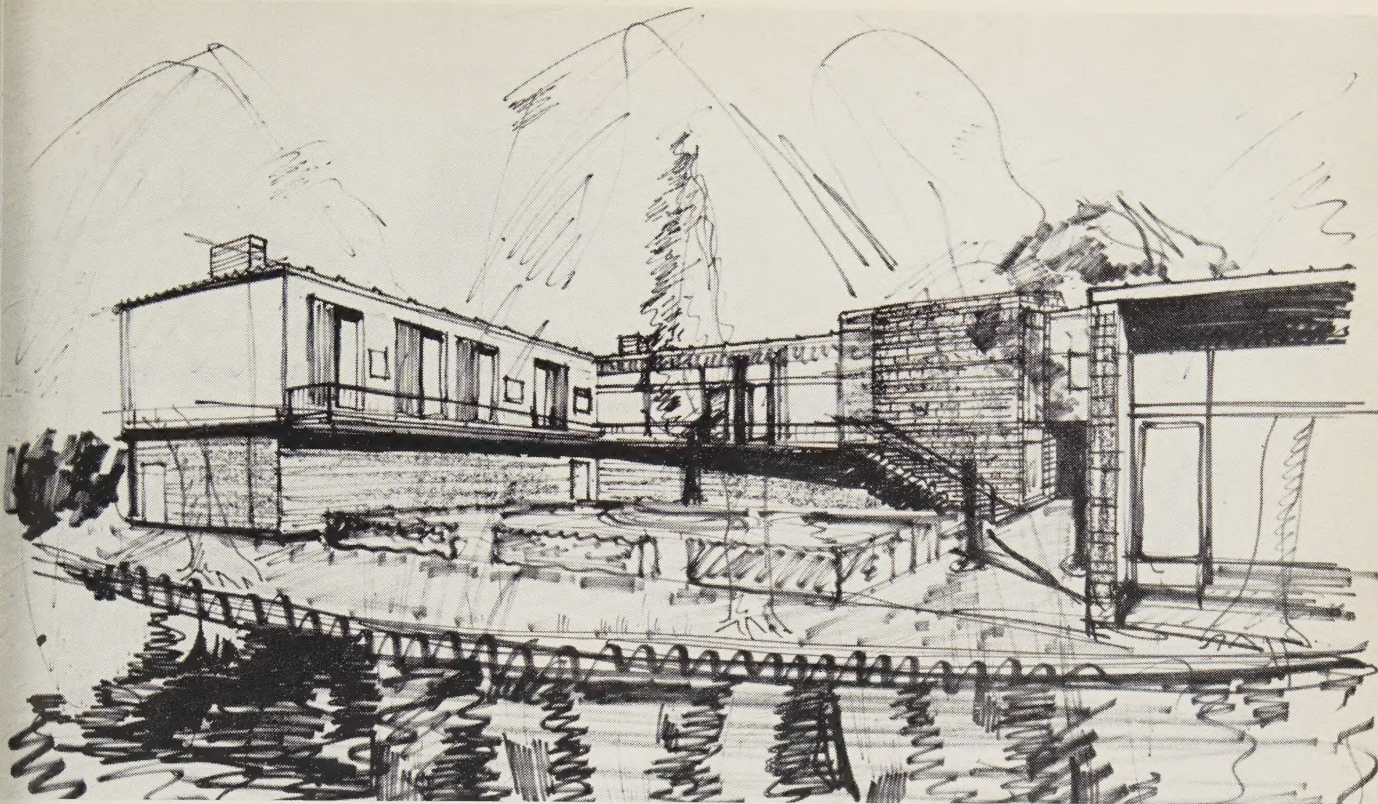
Ontwerp Ir G. J. van der Grinten



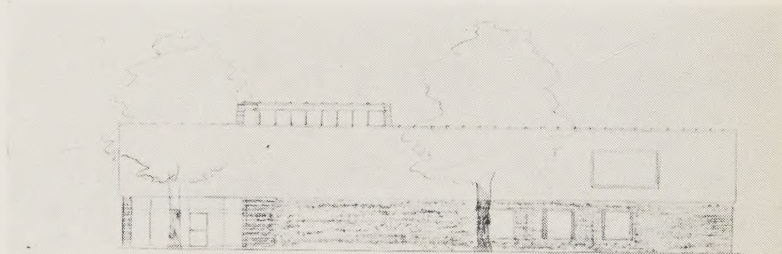
De in dit nummer gepubliceerde tekeningen van de Prix-de-Rome waren, mede ten gevolge van de in het programma voorgeschreven schaal, van dien aard dat het onmogelijk bleek duidelijk leesbare reproducties te vervaardigen.

De uitgever

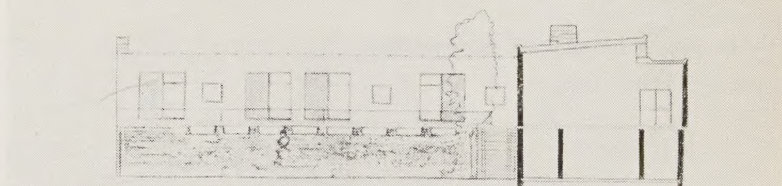




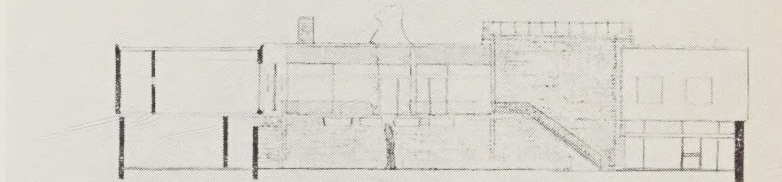
*Gevel Sophialaan*



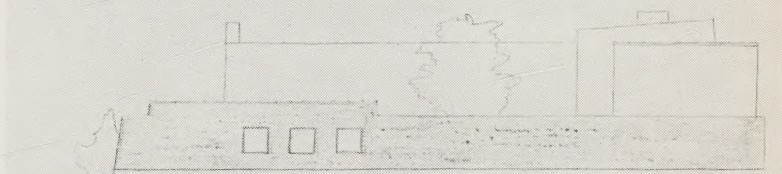
*Gevel tuinzijde noordvleugel*



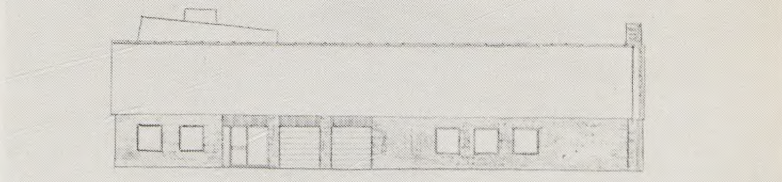
*Doorsnede noordvleugel*



*De muur gezien vanuit het zuiden*



*Noordvleugel noordzijde*



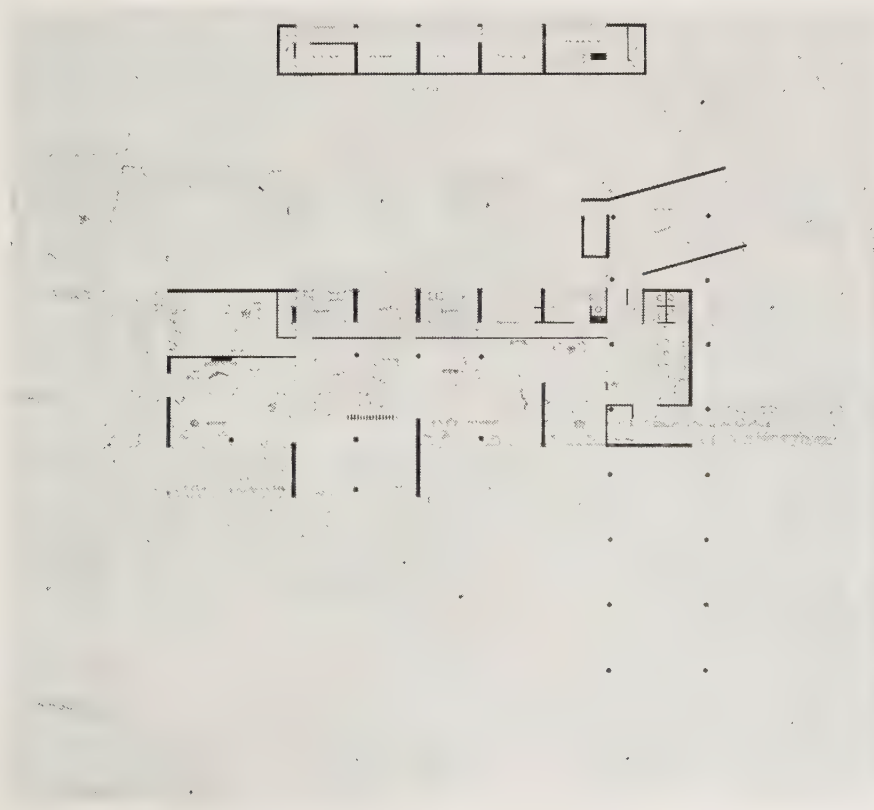
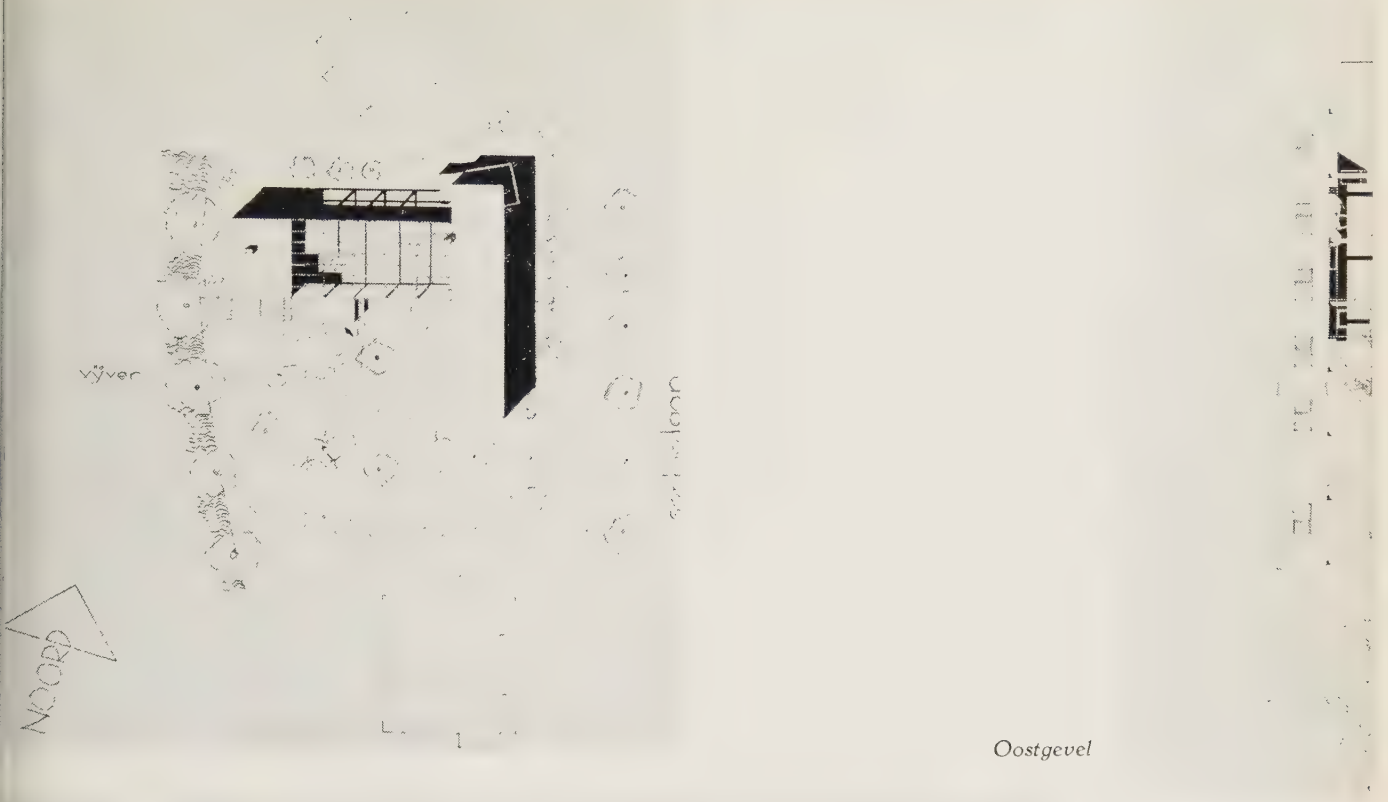




**Proefkamp: Woning voor een notabele**

Ontwerp: H. van Leeuwen







Wedstrijd Schone Bouwkunst 1954

*Ir R. D. Bleeker, b.i.*

.....And perhaps what I've been saying  
Will seem less unkind if I can make you understand  
That in fact I've been talking about myself.  
T.S. Eliot „The Cocktail Party”

Het is uitermate moeilijk om een redelijke critiek te laten horen op ontwerpen, die in de veelbesproken „wedstrijd in de schone bouwkunst” vervaardigd zijn. Want het zijn projecten, tot stand gekomen in een weinig fertiele, de bouwkunst vreemde, sfeer.  
Misschien is het mogelijk een beoefenaar der vrije kunsten drie maanden eenzaam op te sluiten en een meesterwerk te laten plegen. Maar de bouwkunst is een gebonden kunst, een kunst der beperking, die degenereert, als men haar te veel vrijheidsgraden toestaat. Wanneer de architect de critiek van opdrachtgevers, collegae en technici, en de confrontatie met de realiteit moet ontberen, wordt zijn werk onvermijdelijk steriel. Dat is de reden, waarom het H.B.O.-eindontwerp en het Delftse ingenieursontwerp, waarbij een regelmatige discussie de kandidaat tot zijn hoogste prestatie kan inspireren, eer een „meesterproef” betekenen dan de retraitte-eindkamp om de Prix-de-Rome.

Wedstrijd Schone Bouwkunst 1954  
Opgave Eindkamp

Gebouw voor een Academie van Beeldende Kunsten  
Gevraagd wordt

1. een schetsontwerp, bestaande uit: situatie schaal 1 : 1000  
voornaamste plattegronden 1 : 500  
voornaamste doorsneden 1 : 500  
hiervoor is de beschikbare tijd: 13, 14 en 15 Juli:  
een halve dag bespreking van het programma en twee en een halve dag voor het vervaardigen van het schetsontwerp.  
2. een uitgewerkt ontwerp, bestaande uit:  
situatie schaal 1 : 500  
plattegronden „ 1 : 500  
voornaamste doorsneden en gevels 1 : 100  
2 buitenperspectieven  
2 binnnperspectieven  
hiervoor is de beschikbare tijd: 16 Juli tot en met 25 September.

PROGRAMMA

De ruimten van het Academiegebouw zijn hoofdzakelijk in twee groepen onder te brengen:

- A. Ruimten, die in meerdere of mindere mate door een ruimer publiek kunnen worden bezocht;  
B. Ruimten, die vrijwel uitsluitend voor hoogleraren en studenten bestemd zijn.

Al deze ruimten kunnen — met inachtneming van hierna te noemen eisen — door de kandidaat naar eigen inzicht worden geprojecteerd (ook dus wat de niveaubepaling betreft).

Nadere omschrijving groep A.

- a. ingangsruidten met portier, administratieruimte (60 m²), directeurskamer (50 m²), wachtkamer.  
b. 1 grote gehoorzaal voor ca 500 bezoekers,  
2 tentoonstellingszalen (250 m² elk) (bovenlicht),  
2 tentoonstellingscabinetten (75 m² elk) (zijlicht),  
2 tentoonstellingscabinetten (75 m² elk) (uitsluitend kunstlicht),  
1 raadzaal, ca 100 m².

De ruimten a en b architectonisch waardig te groeperen naar eigen inzicht, waarbij aangesloten moet worden aan een receptieruimte (capaciteit in verhouding tot complex b) die in verbinding met een keukenruimte moet staan.

Het is de vraag of men dit verschil aan de Rijksacademie ooit zal kunnen appreciëren, en toch is dit essentiëler dan het tekort aan begrip voor architect, dat zich aan dit instituut manifesteert in bijvoorbeeld: het installeren van de kandidaat in een loge met uitsluitend bovenlicht, waarbij hij niet kan tekenen; het ontbreken van tekentafels; het dwingend voorschrijven van een onmogelijke schaal voor het tekenwerk; het verbod om naslagwerken; Neufert's Bauentwurfslehre (die de vormgeving nooit kunnen beïnvloeden); de loge te raadplegen, etcetera.

De Prix-de-Rome behoort te zijn: een bekroning en een verdere ontwikkelingskans voor de meest begaafde jonge architect uit vier jaarklassen. Daar is vereist dat de besten uit zo'n generatie aan de wedstrijd deelnemen, en dat is zelden het geval. Het gebrek aan interesse bij de jongeren is ten dele het gevolg van het hiervoor gesignaleerde wanbegrip bij de Rijksacademie, dat zich wreekt in een volkomen gebrek aan continuïteit in de selectie: er zijn hoogst merkwaardige verschillen in de beoordelingsmaatstaven bij examens, proef- en eindkamp van twee opeenvolgende wedstrijden te constateren. Er is helaas ook een negatieve, namelijk een financiële, selectie: voor veel is het niet mogelijk enkele maanden in de hoofdstad ongestoord aan een eindproject te werken. Met het uitvallen van deze categorieën is de vicieuze cirkel rond, want hierdoor daalt de standing van een eventuele onderscheiding hetgeen wederom een aantal goede kandidaten afschrikt.

De verzuchting wordt eentonig: de Wedstrijd in de Schone Bouwkunst is in discredit geraakt. Slechts wanneer de voorselectie aan de hogere architectuur-opleidingen komt, de financiële selectie opgeheven wordt, de wedstrijd meer het karakter van een architectuur-opgave krijgt en de besteding van het stipendium groter winst dan offers voor de bekroonden brengt, kan de Prix-de-Rome gerehabiliteerd worden.

Nadere omschrijving groep B

Afdeling	Bestemming van de ruimte	Aantal	N.-ligging vereist		N.-ligging niet vereist		Nadere eisen bijzond. opmerk.
			Opp. p.st.	tot.	Opp. p.st.	tot.	
Propadeuse	tekenzaal	2	100	200			hoog 5 m
	atelier hoogleraar	2	60	120			„ „ „
	ontvang-studeerk. hoogleraar	2			25	50	„ „ „
Tekenen	bergplaats	2			25	50	„ „ „
	tekenen n/gips en n/leven	3	100	300			„ „ „
	tekenen n/gips en n/leven	5	50	250			„ „ „
	atelier hoogleraar	2	60	120			„ „ „
	ontv. stud.k. hoogl.	2			25	50	„ „ „
	bergplaats	2			25	50	„ „ „
	avondtekenen	4			100	400	amphith.zaal
Schilderen	tekenen n/dieren	1			300	300	ruim zij- grenzend aan buitenatelier (beschut voor bovenlicht in tuin, met te openen wa- bescheiden blikken)
	schilderen	2	100	200			hoog 5 m
	schilderen	5	50	250			„ „ „
	atelier hoogleraar	2	60	120			„ „ „
	ontv. stud.k. hoogl.	2			25	50	„ „ „
	bergplaats	2			25	50	„ „ „
	onderricht techniek v.h. schilderen	2	75	150			„ „ „
Monumentaal schilderen	werpl. v. branden en verloten v. glas	1			60	60	geheel vrij tuin te plaat
	monument.						
	schilderen	2	100	200			hoog 7 m
	atelier hoogleraar	1	70	70		één grote	gesloten wa- hoog 7 m
Beeldhouw-kunst	ontv. stud.k. hoogl.	1			25	25	„ „ „
	bergplaats	1			25	25	„ „ „
	modelleren n/antiek en n/leven	2	100	200			„ „ „
	modelleren n/antiek en n/leven	4	75	300			„ „ „
	atelier hoogleraar	2	100	200			„ „ „
	ontv. stud.k. hoogl.	1			25	25	„ „ „
	bergplaats	1			25	25	„ „ „
	werkpl. gipsgieter „ brons- en loodgieter	1			100	100	met oven De ateliers deze afd. li-
	„ houtbewerk.	1			100	100	op terrein
	„ steenbewerk.	1			100	100	veau met m

kelijke aanvoermogelijkheden mater



es te groter is daarom onze vreugde, wanneer door een vriendelijke gril van voorzienigheid, alle geschetste bezwaren ten spijt, de Prix-de-Rome ditmaal evelt aan een ras-artist als Joost van der Grinten, wiens bijzondere talenten ij eer aan zijn interieurs, textielkunst, meubels, industrie-ontwerpen, toneel-cors en litteraire prestaties zouden willen demonstreren dan aan dit kroond ontwerp: een project dat, zoals wij in de aanhef betoogden, in een enig vruchtbare bodem gedijen moest en daarvan de kenmerken draagt. ot het laatste moeten wij ons hier echter bepalen.

Beide ontwerpers kozen voor hun academiegebouw drie hoofdelementen: e grote platte doos vol vrij-gegroepeerde zalen, die sedert Radiohuset en het NO-gebouw in zwang is, de platte-schijf-hoogbouw, en de zeer lange, lage angen met beeldhouwersateliers c.a.

Van der Grintens plan is typisch modern, in dier voege dat het zijn kracht ndt in een zeer knappe ontwikkeling en boeiende opeenvolging van buiten- n binnenruimten, doch aan een architectuur nauwelijks toekomt.

Van Leeuwens plan, daarentegen, is cerebraal, vol gezochte symmetrie, ij versnipperd de ruimte in oninteressante hoven zonder veel samenhang; in jn gevels, evenwel, doet hij een stoutmoedige greep naar een monumen- aliteit, en het is eer aan de stand der bouwkunst onzer dagen te wijten dan an zijn talent, dat het resultaat toch nog wat modieus blijft. Desondanks s vooral zijn oostgevel met Henry Moore-tendenzen een kloek stuk werk.

Het ontwerp-Van der Grinten wordt gekenmerkt door gevoelige en knappe étails, zoals de groepering der ateliers langs de gang in de tuin, het gebruik an niveau-verschillen bij de opgang naar het hoofdgebouw, de resoluut epalend geplaatste tuinmuur. Hij schept een enkelvoudige groene ruimte, aarin de bouwelementen fraai gescandeerd geplaatst zijn. Het „laag” binnen- omen in het ontvangstgebouw kon ook deze jury niet bekoren, men schijnt iet boven het renaissance-idee ingangshal-monumentaal-hoog uit te kunnen

komen, hoewel de koppige jeugd deze regel steeds weer met voeten treedt en zich in een gebouw liever op zijn gemak, dan geëpateerd wenst te voelen.

Van Leeuwens fraaie perspectief en de aardige schetsjes, die hij in zijn driedaagse conclave maakte, tonen duidelijk welke dichterlijke gaven hij bezit en hoezeer de wat dorre sfeer, die over zijn situatie hangt, hem eigenlijk vreemd is. Enkele verstandige opmer- kingen van een mentor, tijdens het werk, zouden hem daaroverheen geholpen hebben! Zo belanden we weer bij onze aanhef. Ceterum censeo.....!

Graveerkunst	etsen	2	75	150		
	lithografie	2	75	150		
	graveren	2	80	160		
	drukkerij en bergpl.	1	60	60		
	atelier hoogleraar	1	60	60		
	ontv. stud.k. hoogl.	1			25	25
	bergplaats	1			25	25
Algemeen	voordrachtzalen	4		100	400	2 zalen met filmproj.
	„	6		80	480	met amphith.
				— 2 hiervan bij bibliotheek		
	collegezaal voor architectuurontw.	8		50	400	
	anatomie-collectie	1		50	50	
	stillevenvoorwerpen	1		50	50	
	costumes en wapens	1		50	50	
	prentenkabinet	1		50	50	bij bibl./leesz.
	a. bibliotheek-boekendepôt	1		300	300	a, b, c,
	b. leeszaal	1		120	120	d en e aangrenzend
	c. foto- en filmarch.	1		30	30	
	d. kamer hoogl.-bibl.	1		50	50	
	e. kamer ass. bibliothecaris	1		40	40	
	bouwmateriaalen-monsters (archit.)	1		40	40	
	tekeningenarchief (architectuur)	1		70	70	
	donkere ruimte,	1		30	30	
	fotografisch atelier	1		60	60	
	en bergruimte	1				
	loges stud.					
	hoogste afd.	24	35	840		
	ateliers	2				
				70	140	ruim zij- en bovenlicht, kunnen afz. in tuin b.v. bij diertekenzaal

Architectuur	koffiekamer student in verbinding met keukencentrum	1		80	80	
	tekenzaal					
	schetsontw.	1		40	40	
	handtekenzaal	1		70	70	
	boetseerzaal	1		60	60	
	werkplaats					
	steenbew.	1		80	80	in de buiten- lucht bij de hiernavolgende werkplaats
				80	80	
	overd. werkr.	1		50	50	
	hout- en metaalbew.	1		40	40	
	schilderswerkplaats	1				

#### Vorm van de ateliers:

De raamverlichting zal zo ruim mogelijk zijn; de borst- wering kan normaal zijn; de diepte van de ruimten niet groter dan 8 meter, behalve de twee beeldhouwateliers (blz. 2) diepte ten minste 8 meter.

#### Belichting:

Voor de op het Noorden gevraagde ruimten wordt toch prijs gesteld op mogelijkheid van (afsluitbare) zonbelichting.

#### Circulatie:

De nodige trappen, personen- en goederenliften.

#### Garderobes en toiletten:

Bij alle afdelingen. In het algemeen gescheiden voor bezoekers — hoogleraren — studenten — modellen — ondergeschikt personeel.

#### Overige ruimten:

Twee 3-slaapkamer woningen voor concierge en machinist. Fietsenstalling (300 fietsen) Centrale verwarming. Reparaties, encadreren en verzenden schilderijen, berg- en archiefuimten voor gipsverzameling, schilderijen, maquettes, architectuurtekeningen etc. 2500 m<sup>2</sup>.

#### Reserve ruimten:

Enige ruimte kan als reserve voor uitbreiding van de lokaal- behoefte worden geprojecteerd.

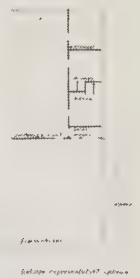
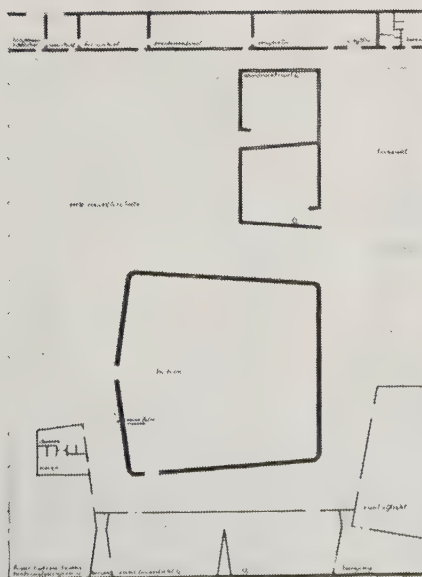
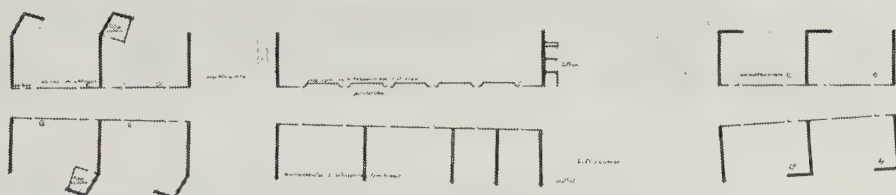




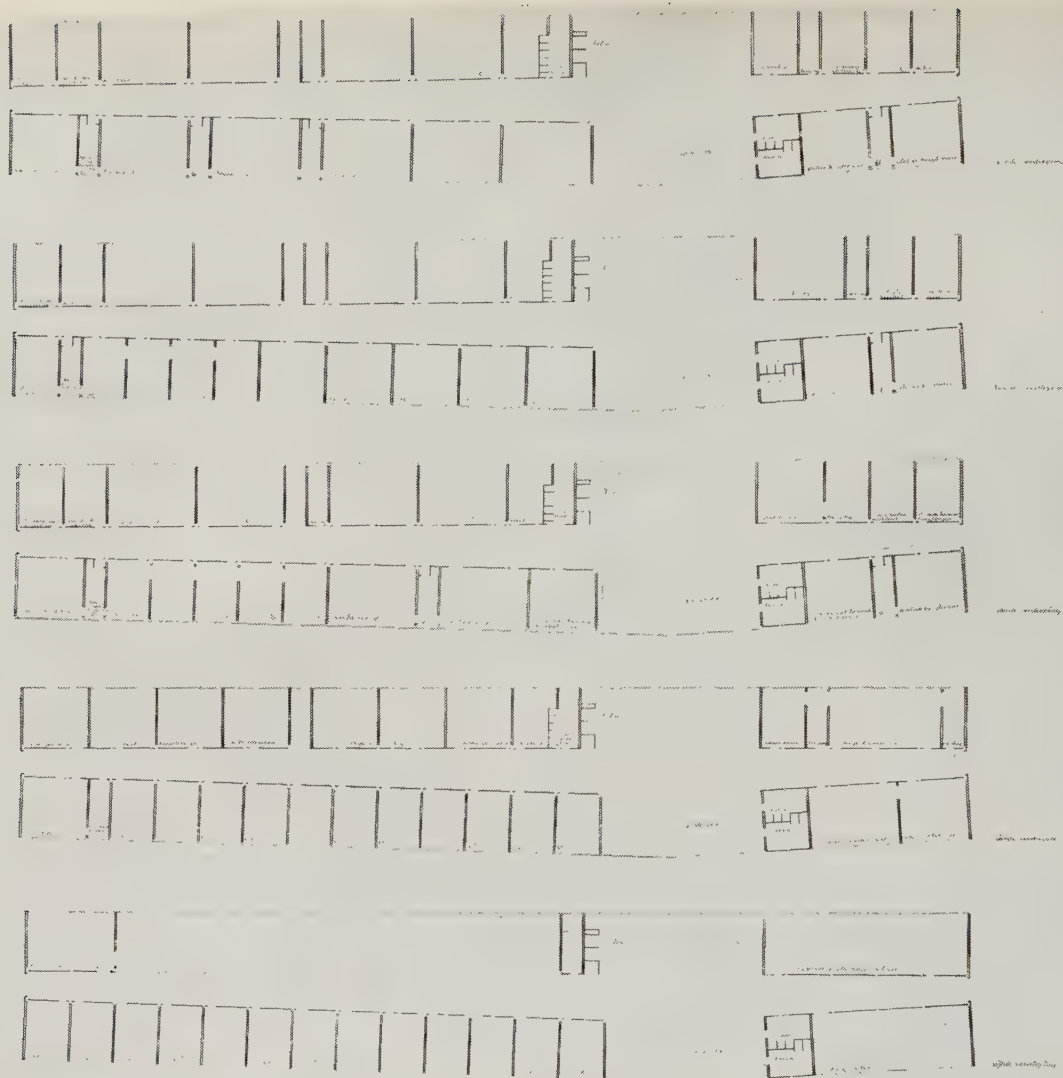


Indkamp: Gebouw voor een Academie van Beeldende Kunsten  
 Ontwerp: Ir G. J. van der Grinten (Loge 15) Gouden medaille

Plattegrond Passerelle klassegebouw en verdiepingen hoofdgebouw Schaal 1—1000







Ontwerp Ir G. J. van der Grinten

Plattegronden 1e—5e verdieping Schaal 1—1

rechter pagina: 1—6 gevels en doorsneden

#### (4) Noordgevel klassegebouw

De zuidgevel van dit gebouw is het spiegelbeeld van de boven afgebeelde, met dien verstande dat — zoals de plattegrond der 5e verdieping aangeeft — ter plaatse van het terras geen ramen en plaatselijk geen dakvloeren voorko-

#### (6) Representatief gebouw

Plafond hout; wanden, zoals overal elders in het gebouw, toegepast, alt-römische tuf, hier met plaatselijk open steen voegen, waarachter acoustische flessen; dakconstructie gevouwen betonschaal; stoelen bekleed met sepiablaas, grijs, zandkleurig en bleekgeel ribfluweel (in rangen); kapitelen van de kolommen zijn ingelegd met geel- en groen geglazuurde driehoekige scherven.





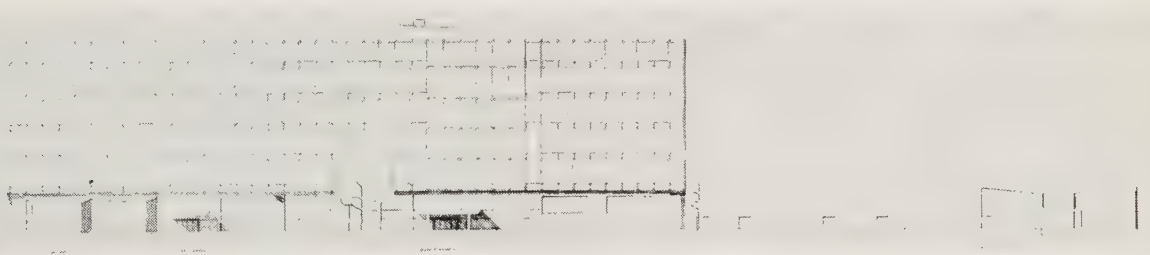
Westgevel representatief gebouw Tuinmuur Doorsnede klassengebouw



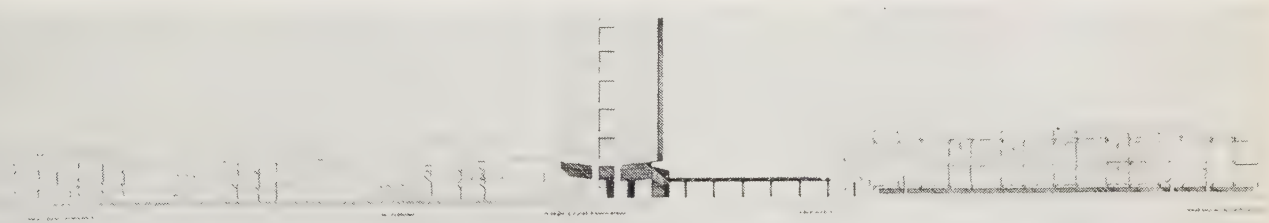
Noordgevel representatief gebouw Entrée Bestaande boomgroep ..... hier zijn nog net even de betonspantjes van de ateliervleugel te zien



Ateliervleugel westgevel Werkplaatsen west en zuidwestgevels Centraal magazijn



Noordgevel klassengebouw Dienstcorridor Grote corridor Doorsnede ateliervleugel



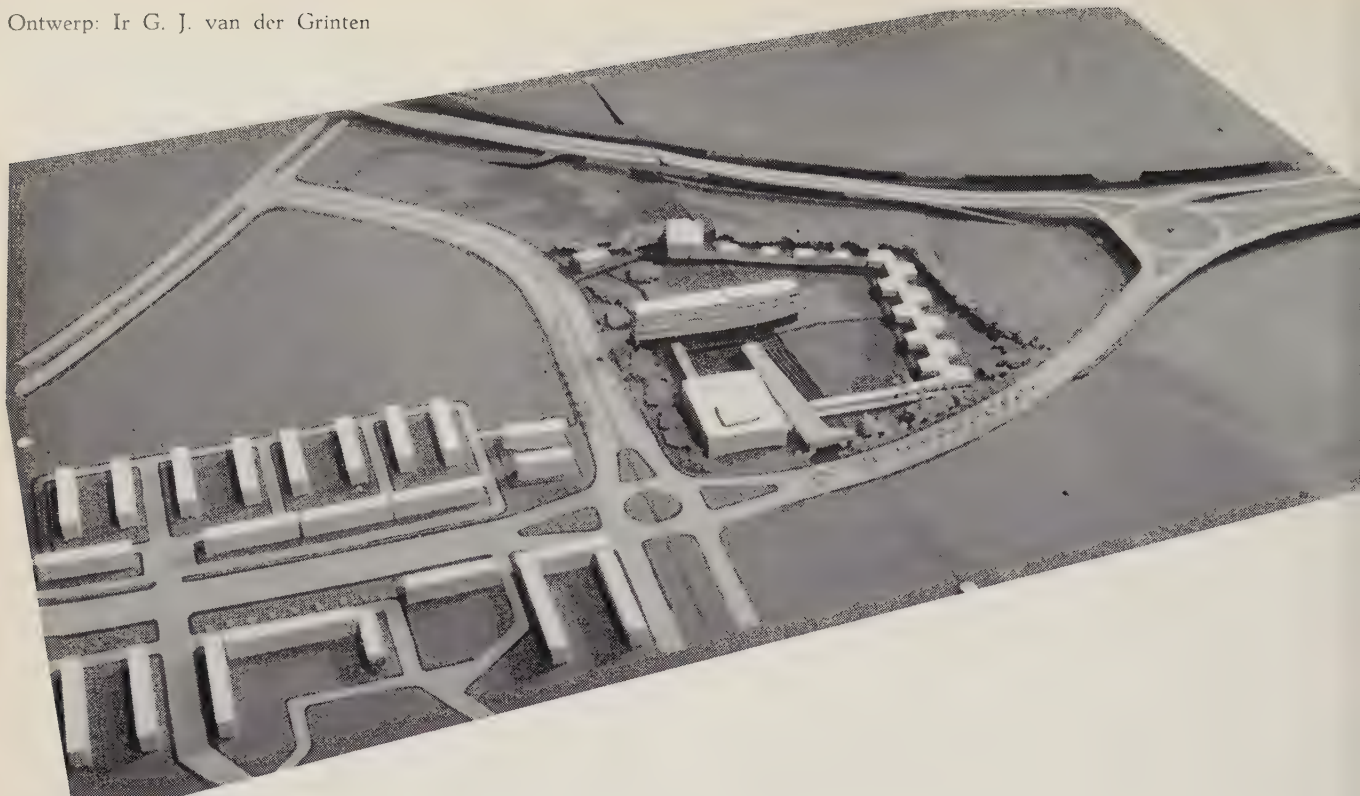
Centraal magazijn Woningen portier en machinist Buitenateliers Oostelijke kopgevel klassengebouw Dienstcorridor Oostelijke gevel representatief gebouw

Representatief gebouw, doorsnede over de hoofdas der ge-  
thoorzaal

Representatief gebouw, doorsnede over de lange richting, en wel onderlangs de trap  
tussen hal en receptie-ruimte



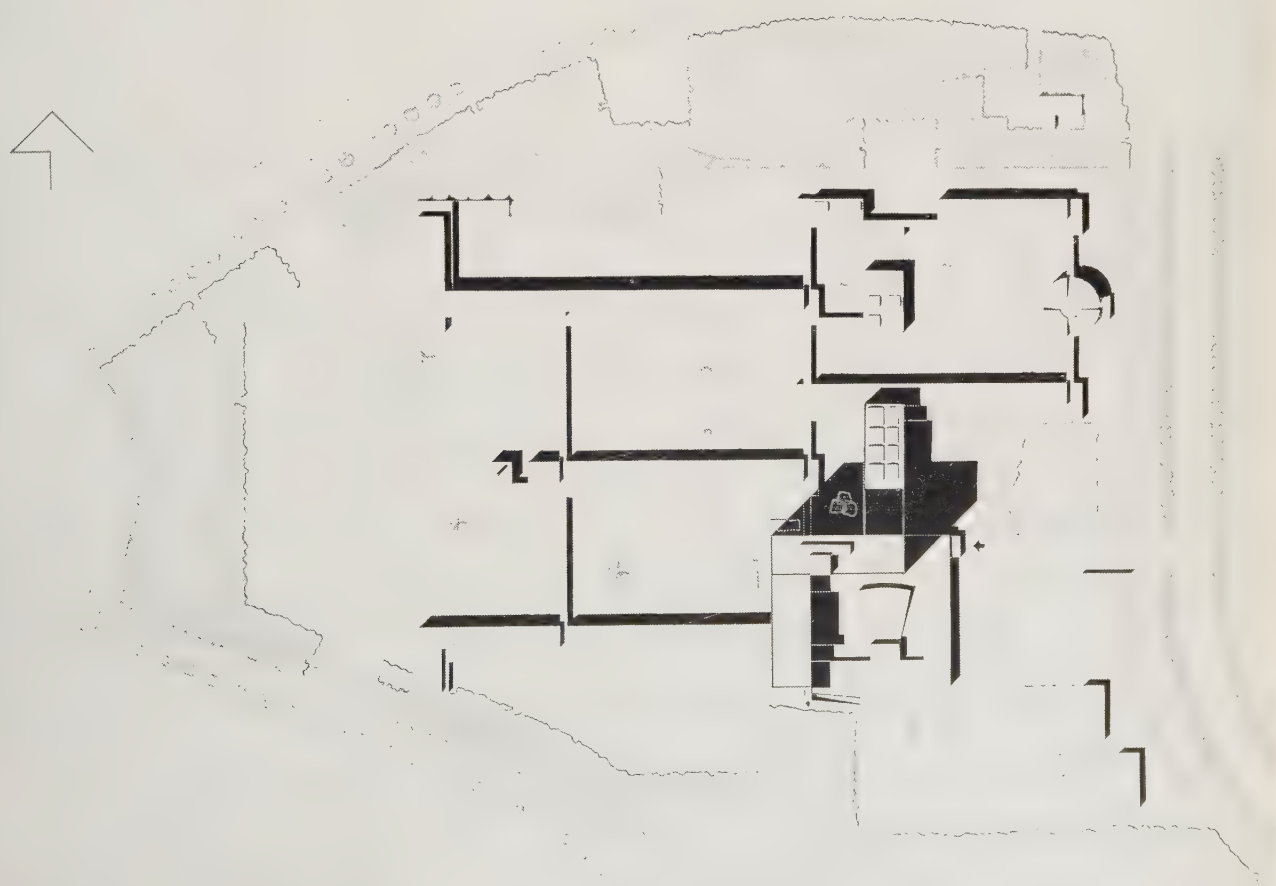




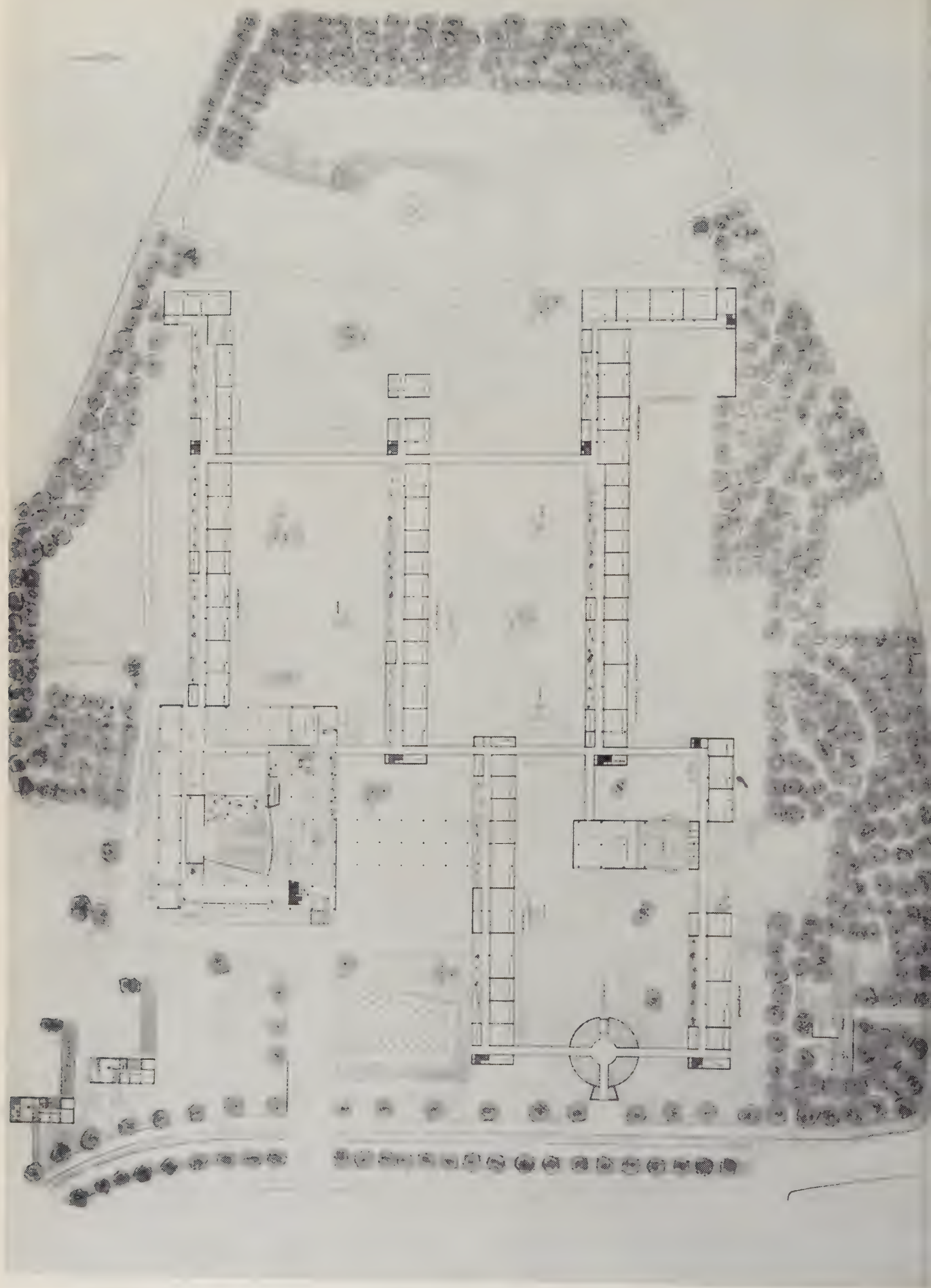


ndkamp: Gebouw voor een Academie van Beeldende Kunsten  
atwerp: H. van Leeuwen (Loge 6) Zilveren medaille

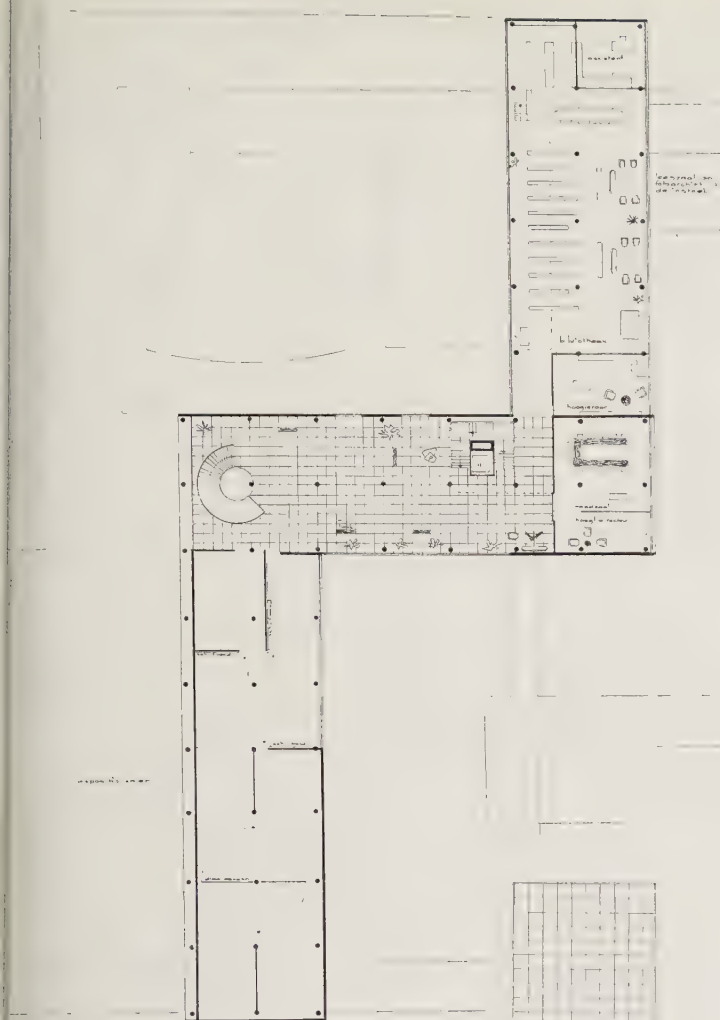
situatie



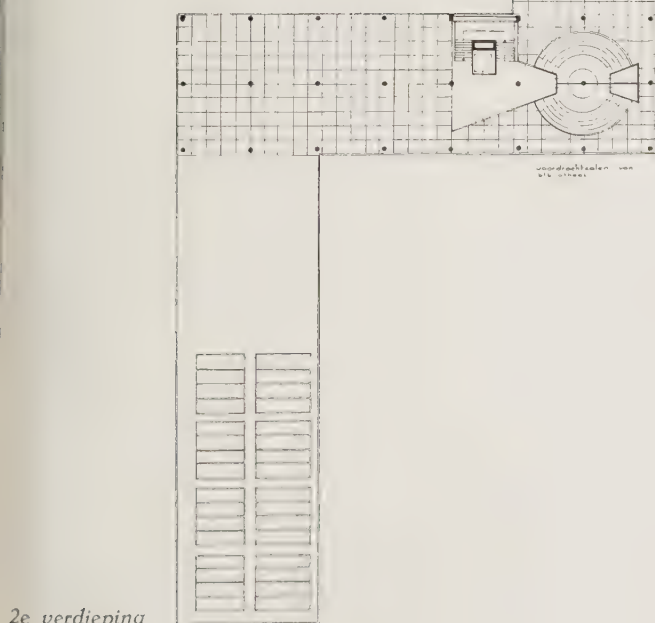




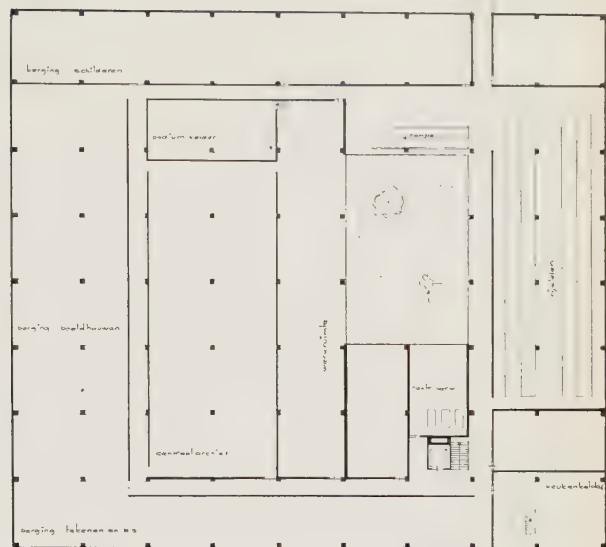




1e verdieping



2e verdieping



3e verdieping



4e verdieping



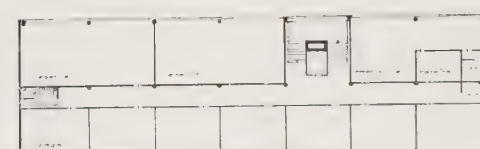
5e verdieping



6e verdieping



7e verdieping



8e verdieping



9e verdieping





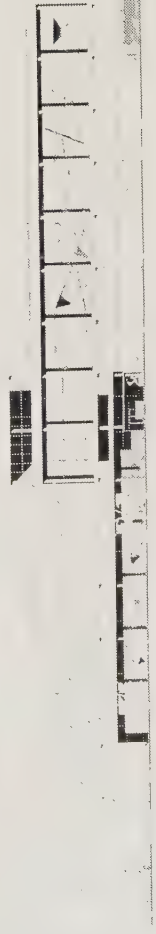
Ontwerp H. van Leeuwen



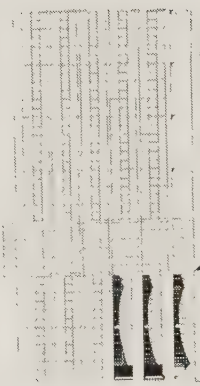
Handwritten notes in the top left corner of the page.



Noordgevel Propadeuse Diertekenzaal Ateliers Monumentaal schilderen Beeldhouwen



Oostgevel Ingang Tekenen Avondtekenen Propadeuse Theepaviljoen/expositie (suggestie)



Zuidgevel Architectuur Graveren Ingang leerlingen Dienst





*Perspectief van de entrée*

## verslag van de Jury voor de wedstrijd in de Schone Bouwkunst 1954,

tegebracht aan de Commissie van Toezicht op de Rijksakademie van Beeldende Kunsten te Amsterdam.

De Jury voor de wedstrijd in de Schone Bouwkunst 1954 heeft de eer Uwe Commissie het volgende verslag over de wedstrijd 1954 uit te brengen, zoals volgens de regelen, vastgesteld in artikel 87 van het Reglement voor de Rijksakademie van Beeldende Kunsten, laatstelijk gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 13 Augustus 1931 en hieronder in den vervolge gepubliceerd het Reglement, vereist wordt.

Voor het examen, bedoeld bij artikel 11 der Wet van 26 Mei 1870 tot regeling van het onderwijs van verschillende wijzen in de Beeldende Kunsten en hieronder voortaan genoemd De Wet, werden bij beschikking van de Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, d.d. 26 April 1954 nr 408.379, afdeling Kunsten, Bureau Beeldende Kunsten, als leden der Examencommissie benoemd:

Prof. Dr N. R. A. Vroom - voorzitter

Prof. Dr F. W. S. van Thienen - secretaris

Prof. W. H. van den Berg

Prof. G. V. A. Röling

Dr A. F. E. van Schendel

Prof. Dr J. J. M. Timmers

Director R. C. Hekker

Director G. A. Neven

Aan dit examen, gehouden van 10 tot en met 14 Mei 1954, namen deel 22 kandidaten, waarvan 2 vrouwelijke; van deze 22 trokken zich 4 kandidaten terug.

Met algemene stemmen werd besloten 5 kandidaten af te wijzen en aan 13 kandidaten het diploma toe te kennen n.l. aan 2 vrouwelijke en 11 mannelijke.

Van de geslaagden meldten zich er 2 aan voor deelname aan de wedstrijd in de Schone Bouwkunst 1954; wellicht wensten de overige 11 aan een der volgende wedstrijden in een der andere kunsten, genoemd in artikel 76 van het Reglement, later deel te nemen.

De Jury voor de wedstrijd in de Schone Bouwkunst 1954, op voordracht der Commissie van Toezicht op de Rijksakademie van Beeldende Kunsten benoemd bij beschikking van de Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, nr 418361, afdeling Kunsten, Bureau Beeldende Kunsten, d.d. 10 Juni 1954, bestond uit de leden:

Prof. Dr N. R. A. Vroom - voorzitter

A. Snellebrand - secretaris

Dr B. Bijvoet

Prof. F. A. Eschauzier

Prof. G. H. M. Holt

Prof. N. Lansdorp

Dr C. van Traa

A. Sargentini (voor het theoretisch gedeelte van de proefkamp).

In verband met vrijstellingen voor de vakken bij het theoretisch gedeelte van de proefkamp, zij vermeld, dat van de twee kandidaten er één met diploma b.i. der Technische Hoge School te Delft, en één met Diploma Hoger Bouwkunst Onderricht aan de Academie van Bouwkunst te Amsterdam was.

Aan laatstgenoemde kandidaat werden geen vrijstellingen verleend.

De proefkamp werd gehouden:

het 1ste gedeelte (theoretisch) op 14 Juni 1954.

Hiervoor slaagde de enige kandidaat.

het 2de gedeelte (practisch) op 15, 16, 17 en 18 Juni 1954.

De opgave bestond uit het ontwerpen van: een vrijstaande woning voor een notabele. Situatie en programma waren hiervoor gegeven.

Met algemene stemmen besliste de Jury, dat beide kandidaten met volle instemming tot de eindkamp konden worden toegelaten.

Vastgesteld werd als opgave hiervoor:

het ontwerpen van een Rijksakademie van Beeldende Kunsten, met de onderafdelingen Beeldhouwkunst, Bouwkunst, Grafische kunst, Vrije- en Monumentale Schilderkunst. Het volledige programma met situatie hiervan zal ter visie liggen bij het tentoon te stellen werk.

De kandidaten moesten hun schetsontwerp vastleggen op 13, 14 en 15 Juli, zodat zij twee nachten in hun aangewezen loge's, n.l. loge 6 en loge 15, moesten doorbrengen, op de Academie van Bouwkunst, Waterlooplein 67 te Amsterdam, daar het Gebouw der Rijksakademie op de Stadhouderskade tijdelijk door verbouwing niet ter beschikking stond.

Wij danken het Bestuur van de Academie van Bouwkunst voor de bereidvaardigheid om haar ruimten en de nodige verzorging ter beschikking te stellen en te verlenen. Van 16 Juli tot 25 September werden beide kandidaten in de gelegenheid gesteld op de Academie van Bouwkunst hun ontwerp uit te werken.

De eindvergadering der Jury heeft plaats gehad op Zaterdag 23 October 1954, daar niet vroeger een dag kon worden gevonden, waarop alle leden aanwezig konden zijn.

Gedurende drie weken te voren heeft al het werk voor de Jury ter visie gelegen in een afgesloten ruimte in het Rijksmuseum, zodat ieder der leden in de gelegenheid gesteld werd dit uitvoerig te bestuderen.

Ook hier past een welgemeend woord van dank en wel aan de Hoofd-Directeur, Jhr D. C. Röell, voor zijn medewerking.

Na bezichtiging en na een zeer lange en diepgaande discussie, heeft de vergadering de volgende overwegingen laten gelden en het volgende vastgesteld:

1ste over het schetsontwerp, vervaardigd gedurende de drie eerste dagen van de eindkamp:

het werk van beide loges was zeker voldoende om aanvaard te worden.

2de over de eisen, gesteld in het programma:

beide mededingers hebben deze naar behoren verwerkt.

3de over het aantal, de strekking en de wijze van uitvoering der tekeningen: het werk van loge 6 kan voldoende en goed verzorgd geacht worden; dat van loge 15 is zeer gevoelig getekend. Kennelijk heeft de ontwerper evenwel bij het tekenen van zijn ingezonden perspectief in tijdnood verkeerd. De voordracht van deze perspectieftekening wekt derhalve teleurstelling. Interieurperspectieven zijn niet aanwezig.

Het valt eveneens op dat de Noordgevel van het werkgebouw niet geheel in overeenstemming is met de plattegronden en de Zuidgevel het met een verwijzing naar de Noordgevel moet doen. Deze verwijzing kon de Jury niet overtuigen.

4de over de Situatie:

beide kandidaten zijn bij het uitwerken van het schetsontwerp op toelaatbare wijze afgeweken van de in hun oorspronkelijke opzet aanwezige onderlinge verhoudingen der bouwlichamen.

Loge 6 is uitgegaan van een op zichzelf stellig te waarden principiële opvatting, alle ateliers, zowel voor schilders, beeldhouwers als grafici in de tuinen te projecteren, om aldus deze werkruimten, behalve overvloedig noorderlicht ook gedeeltelijk van rechtstreeks invallend zonlicht te kunnen laten profiteren. Hierdoor werd evenwel meer terrein in beslag genomen dan hij in zijn situatieschets noodzakelijk had geacht. De lage atelierbouw komt zodoende te dicht bij de hooggelegen weg; hierdoor ontstaat vanaf deze weg gezien een ongunstig beeld op de daken dezer langgerekte bebouwing. Gedwongen door de praktische eisen zijner principiële opvatting verloor het



definitieve ontwerp vergeleken bij het schetsplan aan bondigheid en overzichtelijkheid.

Loge 15 daarentegen voerde zijn grondgedachte, verwezenlijkt in het schetsontwerp tot een grotere gaafheid op. De zeer veelbelovende conceptie van het schetsontwerp verkreeg in het uitgewerkte eindproject unaniem een bijzondere waardering. De bouwlichamen en de open ruimten zijn zeer goed tegen elkaar afgestemd. Bij het ontwerp van het representatieve gedeelte is het een bezwaar, dat men, om de hoofdingang te bereiken, een te lange weg te voet moet afleggen. Verdeling en groepering op het terrein in verband met de omgeving getuigt van fijne gevoeligheid en een grootse visie.

#### *Loge 6.*

Met alle waardering, die de Jury heeft voor het uitgangspunt van dit ontwerp, evenals voor de gunstig gelegen hoofdtoegang tot de gebouwen, meent zij dat daartegenover minder gunstig gesitueerde en onopgeloste onderdelen niet tot een voldoende goede conceptie hebben geleid.

De receptieruimte is weinig overtuigend; de scheiding van de directeurskamer met de daarbij behorende administratie op een andere verdieping is niet aantrekkelijk.

Bovendien is de trapopgang naar de collegezalen in de onmiddellijke omgeving van de raadzaal en de kamer van de directeur geprojecteerd moeilijk aanvaardbaar.

De belichting der tentoonstellingszalen wordt zeer nadelig beïnvloed door het rechthoekig daarop staande veel hoger opgaande, werkgebouw.

Van de drie binnenhoven is die waar het tekenen naar de natuur wordt beoefend, het meest geslaagd.

#### *Loge 15.*

De ontwerper van deze loge heeft het werkgedeelte tot een zeer gave conceptie weten op te voeren, met een bijzonder fraaie groepering der ruimten.

Zijn beeldhouwersateliers en werkplaatsen, in de tuin geprojecteerd, getuigen eveneens van een vindingrijke en fijnzinnige behandeling. Helaas is het representatieve gedeelte hiermede niet op een zelfde hoogte gekomen. De lage, zeer ruime entree, zal afbreuk doen aan de hoogopgaande maar veel kleinere foyer, die daarna betreden wordt; de toiletafdeling is hier storend geplaatst; de directeurskamer is te ver verwijderd van het lesgedeelte.

De hoofdtoegang met name tot het representatieve gebouw zal in de praktijk tot moeilijkheden aanleiding geven. De grote gehoorzaal, (Aula), is daarentegen weer opvallend fraai van behandeling.

De Jury heeft de vraag ernstig overwogen op welke hoogte de norm zou moeten liggen om een project voor bekroning in aanmerking te doen komen, dit mede in verband met de vraag voor welk doel de Prix-de-Rome is ingesteld.

Zeker zal het ontwerp moeten uitmunten boven de eindprojecten van de T.H. te Delft of van het H.B.O.

De Jury was, na lang beraad, van mening dat de gaven en talenten dienen te prevaleren boven de volkomenheid van het project.

De Jury geeft in overweging of het niet gewenst zou zijn de werkwijze van deze wedstrijd — in verband met de door de tijd veranderde inzichten — te herzien, zowel wat de regeling als de beloning betreft.

De Jury, hoewel in al deze vragen genuanceerd en verschillend van inzichten, mede in overweging nemende de zeer grote omgang en het bijzonder ingewikkeld karakter van de opdracht, is van oordeel, dat de ontwerper van loge 15, mede door zijn onmiskenbare talenten, voor een toekenning van de Prix-de-Rome in aanmerking komt met de daarbij behorende Gouden Erepenning en de zo mogelijk herziene studiebeurzen, en dat de ontwerper van loge 6, die, hoewel hij op verschillende plaatsen te kort is geschoten, toch een zeer verdienstelijk plan heeft gecreëerd, voor een Zilveren Erepenning.

Ten slotte deelt de Jury mede, dat de in artikel 78 van het Reglement bedoelde onkosten voor ieder der beide mededingers geschat zijn op f 300.—.

*De Voorzitter:*

Prof. Dr N. R. A. Vroom

*De Secretaris:*

J. A. Snellebrand

onderwerpen

- 00 Ontwerp voor een Paleis van Justitie.
- 06 Ontwerp voor een prinselijk zomerverblijf in het duin.
- 09 Ontwerp voor een Academie van Beeldende Kunsten.
- 18 Ontwerp voor een representatief gebouw voor Nederland te Rome.
- 21 Ontwerp voor een gebouw voor een Kon. Instituut van Wetenschappen, Letterkunde en Schone Kunsten.
- 24 Ontwerp voor een religieus gebouwencomplex.
- 35 Ontwerp voor een verenigingsgebouw voor schilders en een ateliergebouw.
- 39 Ontwerp voor een gebouw, bestemd voor korte verblijven van een vorstelijk echtpaar en voor ontvangsten.
- 46 Ontwerp voor een Religieus Centrum.
- 50 Ontwerp voor een Regeringsgebouw voor officiële ontvangsten, feesten, recepties en vergaderingen.
- 54 Ontwerp voor een Rijksacademie van Beeldende Kunsten.

rijswinnaars:

- 094 cand. teruggetrokken
- 097 niet gehouden
- 000 J. F. Buchel Gouden Medaille
- J. H. W. Leliman Zilveren Medaille
- 003 niet gehouden
- 006 J. M. van der Mey Gouden Medaille
- 009 D. T. Slothouwer Gouden Medaille
- 012 niet gehouden
- 015 niet gehouden
- 018 H. P. J. de Vries Gouden Medaille
- 021 C. van Eesteren Gouden Medaille
- 024 J. P. L. Hendriks Gouden Medaille
- 027 niet gehouden
- 030 niet gehouden
- 035 Arth. Staal Gouden Medaille
- 039 H. de Rijk Zilveren Medaille
- 046 J. Schipper Gouden Medaille
- A. C. Nicolai Zilveren Medaille
- 050 Ir R. D. Bleeker Zilveren Medaille

Prix-de-Rome!

Rome.

Romeinen — overwinnende zwaardvechters — zegekar.

Lauwertakken zijn uitgereikt.

Een gouden en een zilveren.

Proficiat!

De gladiatoren maakten hun ereronde in de omloop van de Academie van Bouwkunst.

Twee maanden hebben zij gezwogen in door tradities ontwerkelijke omstandigheden.

Kamertjes op slot. Verzegelde eerste schets.

Er moest een Rijksacademie voor Beeldende Kunsten worden ontworpen; dat wil zeggen: de sfeer van zo'n instituut bepaald en treffend vertaald in bouwkunstige taal van ons ogenblik. Het wonder van de gelijktijdige analyse en synthese van ideële en materiële factoren.

De „zilveren plak” heeft voor hem zo gewerkt: hij heeft een sfeer bepaald, legt die neer in een idee en demonstreert aan het principe de consequenties. En daardoor raakt hij in conflict met de „romantiek” van de Prix-de-Rome.

Wilde hij het *geschetste idee* realiseren, dan kon hij niet vasthouden aan de *geschetste materie*.

Maar hij wist niet in hoeverre hij dit keurs mocht verbreken. Hij bleef aan de veilige kant, dacht hij, en ging over tot maatvergroting.

Maar zijn terrein bleef hetzelfde.....

De opzet van de „gouden plak” is meer arbitrair. De vorm is zijn baken. De sfeer is hier voor mij uitvloeisel van de vorm en niet andersom.

De functies zijn naar believen gesplitst of gecombineerd. De *geschetste materie* wordt niet belaagd..... of toch? In die hoogbouw?

Men zou kunnen stellen, dat degene die na drie dagen zijn loge verlaat, idee en materie in één machtige greep houdend, een gouden plak waard is.

Dat stel ik niet, daar ik vermoed dat dan de Prix-de-Rome eens in de vijftig jaar werd uitgereikt.

Dit betekent niet, dat ik op de hier verleende onderscheidingen zou willen afdingen. Integendeel.

Ik bewonder de onder deze omstandigheden geleverde prestaties.

Maar ik zou lering willen trekken uit het resultaat.

De les is voor mij:

De Prix-de-Rome is geen stimulerende factor voor de ontwikkeling van de architectuur. Dat moet hij eigenlijk wel zijn.

Zijn organisatie verleidt echter tot een werkwijze, welke gemakkelijker ten kwade dan ten goede voert.

Laten we de wedkamp liever vervangen door b.v. een eens per twee jaar te houden „cursus” van drie maanden voor de beste afgestudeerden van T.H. en H.B.O.

Gedurende die cursussen kan een actueel architectuurprobleem aan de orde worden gesteld. Door de groep kan dit nader tot een oplossing worden gebracht aan de hand van plannen en discussies.

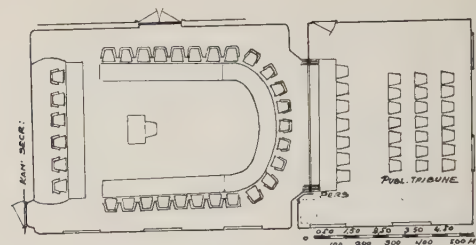
Het groepsrapport kan een document leveren ten nutte van de gehele architectenwereld, terwijl de cursussen tevens, doch dit is hier bijkomstig, een eerste stap naar synthese van de architectenopleidingen zouden kunnen betekenen.

De zegekar is dan weliswaar niet meer één persoons, maar de individuele prestaties zouden door zo'n groepsactiviteit weleens blijvend hoger kunnen komen te liggen.



# Vernieuwing Raadzaal Zaandam

Arch. B. B. Westerhuis



Van het Gemeentebestuur te Zaandam kreeg ik de opdracht tot het geheel vernieuwen van het interieur van de raadzaal.

Het raadhuis is een oud gebouw uit 1845. De raadzaal is groot 7 x 9 m en 7 m hoog, wordt behalve voor vergaderingen van de Raad ook gebruikt voor trouwerijen, conferenties, etc. Het daarachter gelegen zaaltje doet dienst als vergaderzaal en, bij geopende schuifwand, als tribune tijdens de raadszittingen. De doorloop tussen deze zaal en de raadzaal wordt in dat geval afgesloten door de eerste deurbank.

Daar het in de bedoeling van het Gemeentebestuur van Zaandam ligt in de nabije toekomst zich een nieuw raadhuis te doen bouwen, daar het bestaande te klein is, moest het interieur zich financieel enigszins beperken. Aan de tribune derhalve slechts het hoogst nodige gebeuren. Mede daarom zijn de wanddecoraties weg te nemen en elders weer op te hangen.

Zoals gebruikelijk zitten de raadsleden om een U-vormige tafel. Voor het verkrijgen van een voldoende doorloop achter de zetels in het midden — het aantal zetels moest van 36 op 30 worden gebracht — werd de schuifwand in de richting van de tribune 40 cm verschoven. Voor het verkrijgen van een grotere ruimte-suggestie werden de wanden met de rood overgangen naar het plafond grijs-blauw geschilderd. De verf werd zaagsel toegevoegd om een warmer effect te verkrijgen. In deze „blauwe” ruimte is de lambrizering van een soort schutting, waarbinnen men vergadert; het hout van deze lambrizering is Parana Pine. De lichtkozijnen, waarvoor al het raamhout werd verwijderd en vervangen door een van spiegelglas, worden 's avonds afgesloten door luiken — eveneens van Parana Pine — die dan met de bestaande lambrizering één geheel vormen; de afstand tussen de muur en de dammen is gelijk aan de breedte van de muurdam. Het — in dit geval — storende element van „overgangen” werd aldus vermeden.

Het bestaande geknoopte tapijt (mille fleurs) werd door de firma Palthe donker grijs-groen geverfd en heeft nu een mooie verzadigde kleur gekregen. Al het houtwerk aan de wanden is op voortreffelijke wijze door timmerlieden van Gemeentewerken uitgevoerd.

De meubels, vervaardigd door de firma F. H. Meijer, zijn van Wengé, zeer donker van kleur. De tafels zijn bekleed met kurklinoleum en hebben voorschoten van warm mahonie. De bekleding van de zetels is van geel leer.

Voor de verlichting van de zaal zijn lampen ontworpen die direct licht geven op de tafels en tevens langs de wanden en het plafond een diffuus licht verspreiden. Hangende guirlandes van de elektrische snoeren zijn tegenbeweging van de naar boven omhooggaande wanden trachten aan de op zichzelf stugge en ietwat plumpe vorm enige bewegelijkheid te geven.

In overleg met de wandschilder B. Hendriks werd besloten de monumentale decoraties los van de wanden aan te brengen. Muurschilderingen of scraffito's op de muren worden om technische en economische redenen niet aan te bevelen. Grote houten schilden werden gemaakt van een gebogen houten geraamte, waarop triplex van Zweeds grenen. Op triplex als ondergrond zijn linoleum-intarsias aangebracht. De linoleumfiguren zijn zodanig transparant, dat de achtergrond stukken hout te zien blijven. In linoleum zijn reeds zo veel kleurschakeringen, dat een levendig geheel en een goede harmonie met het kleurengamma van de zaal was te bereiken. De combinatie van linoleum met hout is hier gelukkig geweest.

Als onderwerp voor deze intarsias heeft Berend Hendriks niet de gangbare allegorische of symbolische voorstellingen gekozen, doch het leven van de gewone man. In dit opzicht het arbeidersgezin, dat dagelijks zich omringd ziet met de techniek. De kinderen spelen en stoeien langs de kant of dromen van zeilschepen uit het vage verleden. De vader loopt duizenden malen dezelfde weg naar dezelfde fabriek. Voor hem is de technische apparatuur geen spel maar zijn lot. Het is met deze voorstellingen dat de mens steeds weer herinnerd wordt aan haar taak om de gemeenschap te dienen, een gemeenschap waar de „gewone man” zo'n belangrijk deel van uitmaakt.

De intarsias zijn uitgevoerd, met buitengewoon veel plezier door Linoleum Krommenie.

Foto's J. Versnel



B. B. Westerhuis

















Zodra men in ons land het woord „Jugendstil” uitspreekt kan men er verzekerd zijn dat iedereen een wat pijnlijk gezicht zet. Deze richting in bouwkunst en de gebonden kunsten wordt in ons land niet bijzonder gewaardeerd. Zij heeft, ook in haar bloeitijd, in Nederland weinig aanhangers gehad. Voorbeelden er van vindt men weliswaar in zo ongeveer elke Nederlandse stad, doch deze zijn dan veel gematigder dan soortgelijke gebouwen in België en in Oostenrijk. Het grote bezwaar is de omstandigheid dat de aanhangers van de Jugendstil slechts op het uiterlijk schoon bedacht waren, dat geen rekening gehouden werd met de functie of constructie en de vernieuwing van de stijl dus geen echte vernieuwing was, maar neerkwam op een versiering geworden.

Deze algemeen gehuldigde opvatting is echter slechts ten dele juist: Giedion heeft in „Space, Time and Architecture” \*) reeds gewezen op het werk van Horta, het huis rue de Turin 12 te Brussel. Giedion zegt hiervan: „Van dit huidige standpunt bekeken is noch de volmaakte aanpassing bij de eigenaars, noch dat de art nouveau zich voor het eerst in dit bouwwerk manifesteerde, het belangrijke aan dit huis. Eer is het de flexibele plattegrond, waarvoor Horta de consequenties uit de nieuwe materialen heeft getrokken — de verandering in de rangschikking der vertrekken op verschillend niveau en de onderlinge onafhankelijkheid der scheidsmuren. Hier ligt n.l. een der Europese aanvangspunten van wat Le Corbusier later „le plan libre” zou noemen” (pag. 207 van de Nederlandse vertaling, pag. 238 van de Amerikaanse uitgave van Space, Time and Architecture).

Hier blijkt m.i. dat de Jugendstil in opzet niet uitsluitend een ornamentale stijl is geweest, maar dat wel degelijk functie, constructie en versiering met elkaar samenhangen. Dit wordt nog eens ten overvloede bewezen in het Maison du Peuple (1897), eveneens van Horta. De Amerikaanse parallel daarvan, waarbij eveneens sprake is van het samengaan van een uitbundige neiging tot versieren en een grote aandacht voor de constructie en de functie, vindt men in het werk van Sullivan, met name de Carson, Pirie, Scott and Company Department Store te Chicago (1899—1904) en het Auditorium Theatre te Chicago (1887—1889), eveneens te Chicago.

Veel is er van deze merkwaardige „doorbraak” niet terecht gekomen. Horta zelf werd later een verwoed traditionalist, de Jugendstil werd verlaten en zwaaide af in vreemde kronkels, al zal men met name in Nederland (statistiek te Haarlem, gebouw van de Verzekeringsmaatschappij „Utrecht” nog velen enkele voorbeelden kunnen vinden, waarin op bescheiden wijze een zekere harmonie bewaard is gebleven. Sullivan, men weet het, werd „verslagen” door de Wereldtentoonstelling te Chicago van 1893. De forse klaroenschein was blijkbaar op een onjuist ogenblik gegeven en kreeg geen weerklank.

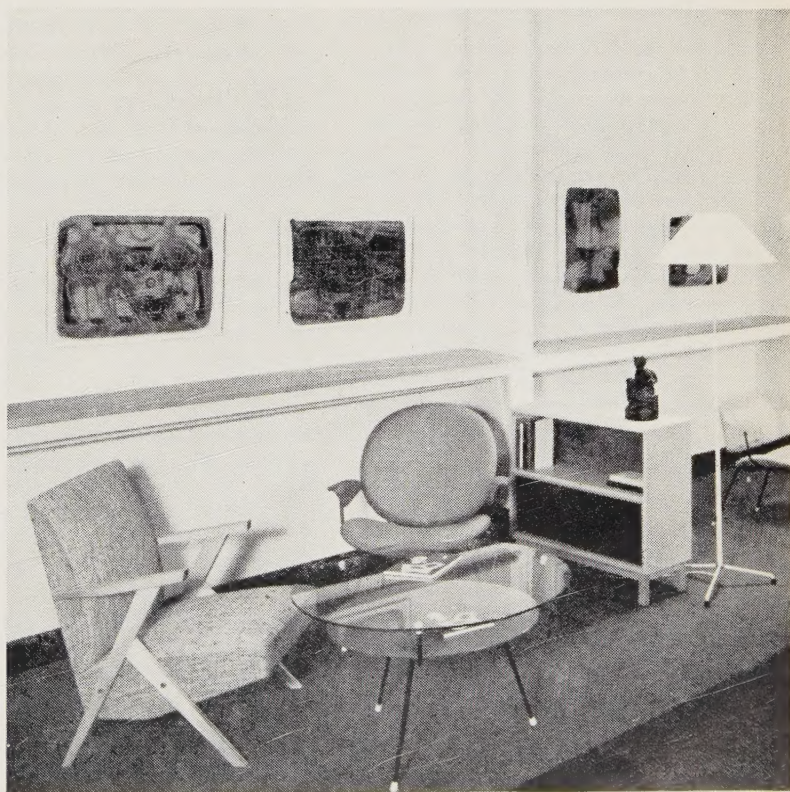
In Nederland trad echter vijf jaar later een klein naglimpje op: het huis Dennenweg 56 te Den Haag, gebouwd door J. W. Bosboom. Een smal pand met een glasgevel, die op het ogenblik nog geen slecht figuur zou slaan tussen representatieve gebouwen der hedendaagse architectuur en die de oplossing van het interieur laat zien, welke verbijsterend eenvoudig en ingenieus is.

De gehele winkel van drie verdiepingen is één enkele ruimte met twee strakke, boven elkaar verlopende en vrij uitstekende galerijen, die zo breed zijn, dat er voldoende plaats is voor een loopgang en voor de tentoongestelde voorwerpen.

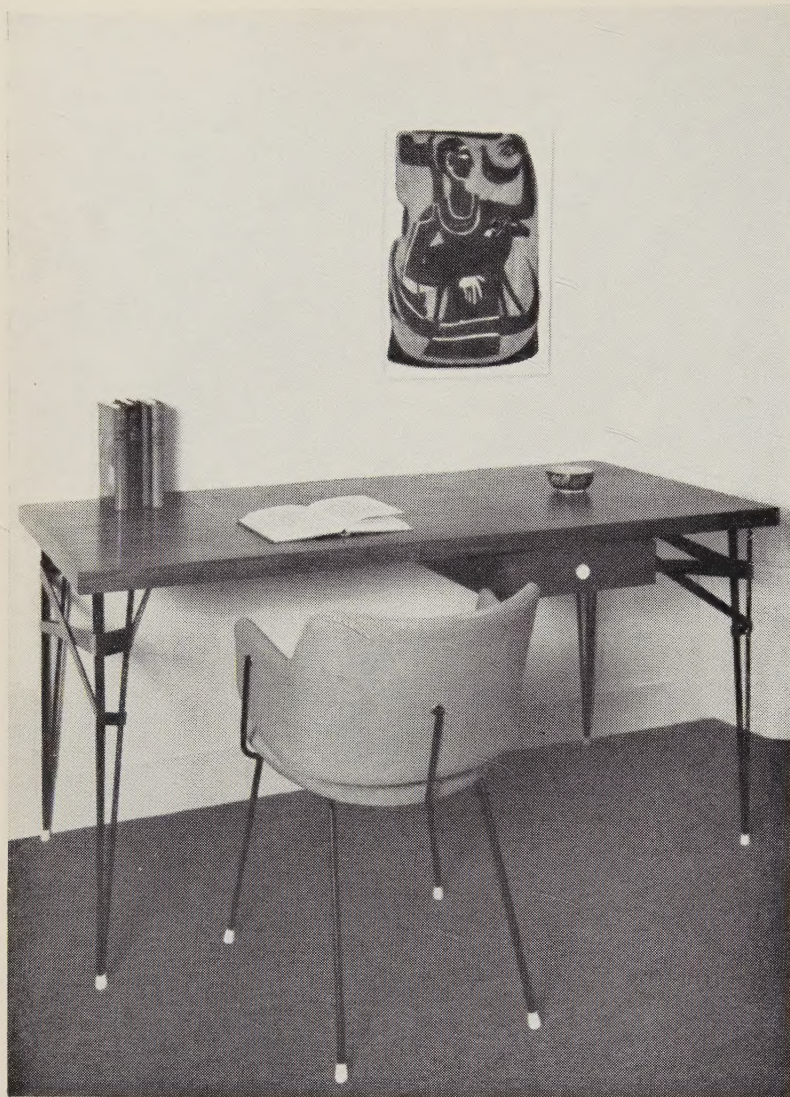
\*) Zo juist in Nederlandse vertaling verschenen bij de Wereldbibliotheek onder de titel „Ruimte, Tijd en Bouwkunst”.



*Meubelen en lampen, ontwerp W. H. Gispen, uitvoering „Kembo” Den Haag*  
*Schilderijen van Antoinette Gispen*







Het huis Dennenweg 56 Den Haag

Waar de bouwmeester Bosboom, die overig  
verder geen naam gemaakt heeft, zich in 1898  
geïnspireerd heeft is niet gemakkelijk na te ga-  
men vindt een soortgelijke galerijbouw, maar dan v-  
groter, in het in 1926 afgebroken Chamber of Co-  
merce Building (1888—1889) van Baumann en Hu-  
te Chicago, doch hier alleen als communicatiemid-  
tussen de verschillende kantoren, een soortgelijke g-  
gevel in het Studebakerbuilding (nu Brunswick  
building) (1895) van S. S. Beman, eveneens  
Chicago. Men kan de oorsprong ook bij Horta zoek-  
maar dan eerder bij het Maison du Peuple van 18-  
dan bij het huis in de rue de Turin van 1893, dat  
glasgevel van een geheel ander karakter vertoont  
misschien bij het warenhuis Bon Marché (1876) v-  
Eiffel en Boileau, de befaamde gebouwen in St Lo-  
van ca 1870 of de grote tentoonstellingsgebouw-  
Doch hoe men ook zoekt, men zal moeten toege-  
dat Bosboom hier in klein bestek een schier geni-  
prestatie heeft verricht.

Ondanks alle gietijzeren krullen, is deze winkel ru-  
en rustig en merkwaardigerwijze bijzonder gesch-  
voor haar tegenwoordige bestemming om als sho-  
room te dienen voor moderne meubelen. Het geheel  
zo eenvoudig en pretentieloos, dat een nadere besch-  
ving overbodig is, doch wij menen dat de vondst v-  
W. H. Gispen, die hier „oud” en „nieuw” op z-  
vernuftige en smaakvolle wijze heeft gecombinee-  
wel gesignaleerd mocht worden.

Particulier initiatief en persoonlijke smaak hebb-  
een bouwwerk voor ons behouden, dat o.i. reeds la-  
op de monumentenlijst had moeten staan. Indien  
ooit — hetgeen wij niet hopen — zo ver zou kom-  
dat het Rijk zou moeten helpen om dit unieke gebo-  
voor het nageslacht te behouden, dan hopen wij,  
het niet zal aarzelen.





## Ijsvraag voor een Radio-studio te Saarbrücken

Mr. van der Velden van Radio Saarbrücken vernemen de sluitingsdatum voor de inzending van werken (zie „Forum“ No. 8/1954 pag. 1) van 18 April verschoven naar 15 Juni 1955.

## Lezing over Industrial Design

Van de ruwe schets tot het industriële massaproduct  
Door Mr William Johnstone, O.B.E. op 18 Maart a.s.

Op gelegenheid van haar 25-jarig jubileum geeft de Alg. Cliché Industrie Van Tijn en Zack te Amsterdam een lezing aan als jubileumgeschenk aan de Nederlandse industrie en verder aan allen, die werkzaam zijn in, of geïnteresseerd zijn bij, de industriële vormgeving hier te lande.

De lezing zal worden gehouden op vrijdagmiddag 18 Maart 1955 des namiddags te 2.30 uur in het Apollo Paviljoen (Franse zaal) te Amsterdam.

Mr William Johnston, O.B.E., Member of the British Council of Industrial Design, Principal of the London County Council Central School of Arts and Crafts te Londen zal zijn lezing houden over Industrial Design, van de ruwe schets tot het industriële massaproduct, niet alleen als leraar en onderwijs deskundige, doch ook als actief man in de Engelse industrie.

Hij brengt een kleine tentoonstelling mee van werk uit de Central School: foto's, tekeningen, machine sculpture en blauw-rukken. Zijn betoog zal worden verduidelijkt en aangevuld op een schoolbord met tekening en wordt een volledig college in Industrial Design, zoals zijn school deze geeft.

Een beperkt aantal (ca 150) genummerde toegangsbewijzen is gratis beschikbaar voor belangstellenden op schriftelijk verzoek bij de A.C.I. Van Tijn en Zack, Amstel 304, Amsterdam-C. Maximum twee plaatsen per aanvraag; toewijzing in volgorde van binnenkomen der aanvragen.

## Boekbespreking

Paul Letarouilly *The Basilica of St. Peter, Vatican I*  
Preface by A. E. Richardson, London, Alec Tiranti, 1953 Prijs f 14.75

In 1882 zag te Parijs Letarouilly's monumentale publicatie over het Vaticaan voor het eerst het licht. Vele honderden ter plaatse vervaardigde tekeningen lagen aan dit standaardwerk ten grondslag. De Franse architect, Paul Letarouilly, die een groot deel van zijn leven te Rome doorbracht, had sinds lange jaren zich toegelegd op het opmeten van de gebouwen die gedurende de Renaissance te Rome waren ontstaan. In zijn werk „Edifices de Rome

moderne“ wisselen plattegronden, doorsneden en opstanden van reeksen kerken en palazzi elkaar af. Zij zijn met zo grote nauwkeurigheid aan het papier toevertrouwd, dat deze publicatie tot op de huidige dag volstrekt onmisbaar is bij iedere studie van de bouwkunst der Italiaanse Renaissance. De even groots opgezette, geruime tijd later verschenen, delen over het Vaticaan vormen als het ware het sluitstuk in Letarouilly's oeuvre. Hier betrof het het ganse pauselijke gebouwencomplex met de St. Pieterkerk als één der hoofdbestanddelen.

De nieuwe uitgave, onlangs bij Tiranti verschenen, beperkt zich voorlopig tot het kerkgebouw. Vergeleken bij de oorspronkelijke (zeer kostbare) editie is de wijze van reproduceren in deze nieuwe druk belangrijk minder aantrekkelijk. Maar wat men op dit gebied heeft ingeboet, heeft men gewonnen aan handzaamheid. De uitgever heeft kans gezien de zeer moeilijk te hanteren groot-folio portefeuilles samen te brengen in een kwarto deeltje zonder één der platen te doen uitvallen.

In dit beknopte bestek doorlopen wij aan de hand van een verlichtende inleiding van Richardson en met Letarouilly's met zo grote zorg getekende prenten voor ogen, de ganse boeiende wordingsgeschiedenis van dit grootste monument der Christelijke kunst. Reconstructies van bouwwerken uit de Romeinse tijd, op de plaats waar eenmaal de St. Pieter gebouwd werd, ontbreken evenmin als van de basilica die daar in 305 op last van Keizer Constantijn verrees. De plannen van de grote architecten der Renaissance, van Bramante, Sangallo, Raphael en Peruzzi, worden tot in details gegeven, met als culminatiepunt Michel Angelo's machtig project, dat tenslotte tot uitvoering kwam, met dien verstande dat de façade zijn uiteindelijke gedaante kreeg volgens de ontwerpen van Carlo Moderna, die tevens de oorspronkelijke plattegrond de vorm van een Latijns kruis gaf.

Na bijna driekwart eeuw dwingen Letarouilly's prenten nog onze eerbied af. Het minst geslaagd zijn de perspectivische tekeningen van de verschillende pauselijke monumenten in de kerk, die in hun zoetelijke weergave zo typisch XIXe-eeuws aandoen. Maar wij zouden ze toch niet gaarne in dit geheel willen missen en wij kunnen de uitgever dankbaar zijn, dat hij door deze goedkope editie Letarouilly's werk in onverkorte vorm binnen het bereik van alle vakgenoten heeft gebracht.

Th. H. L. S.

*De architectuur van het moderne landhuis*  
door Jan Henselmans  
Uitg. Van Holkema en Warendorf Amsterdam f 14.90

Als ik literair-humoristisch begaafd was, zou ik over dit boek een bespreking schrijven in een „familie Doorsnee“-stijl. Dat

zou niet zo moeilijk zijn, want de familie Doorsnee wordt in woord en woning ten voeten uit in dit boekwerk afgeschilderd. De schilder is de heer Jan Henselmans, volgens de titelpagina architect, maar volgens mijn gegevens geen architect BNA, noch ingeschreven in het architectenregister.

Begrijp goed, ik meen dat het niet-lid zijn van de BNA weinig zegt omtrent 's mans bouwkundige capaciteiten en totaal niets over zijn schrijverskunst. Maar ik ruik een coincidentie met zijn klaarblijkelijke voorkeur voor het werk van de besproken architecten, waarvan driekwart ook geen BNA-lid zijn. De tekst bevat, naast rake opmerkingen, bar veel leuterpraat. Zo vindt de heer H. de woningbouw architectonisch zonder enige betekenis en dientengevolge voor mensen onwaardig. Neen, zegt hij, pas de landhuisbouw is „kunst“, daar zal ik U eens eventjes een paar staaltjes van laten zien. Hij klom daartoe waarschijnlijk op de fiets en peddelde op een mooie zomerdag door de schone dreven op zoek naar kunst.

Wat hij daarbij uitkoos, kan het best omschreven worden met een bloemlezing uit de toegepaste materialen: muurplinten van gesinterde mondklinkers, gevels van handvormsteen in Vecht-formaat, appelbloesemtint, donker roestkleurig, vrij bont gesorteerde pannen, antiek-rode leipannen, luiken diep-blauwgroen geschilderd.

U begrijpt het al, als hoogste bouwkunst geldt voor de heer Henselmans het burgermansideaal, een hoeveelheid weldoortimmerde, met zorg gedetailleerde, met een zucht door de Schoonheidscommissie nog juist doorgelaten vrijstaande woonhuizen, oftewel landhuizen.

Mijn genoegen heb ik slechts beleefd aan het huis van collega Gubbels, die dit eigenhandig bouwde, hetgeen me een navolgenswaardig voorbeeld lijkt. Tenslotte heb ik me in een slok koffie verslikt bij de lezing van het gevoelloze verhaal over het eigen huis van collega Pril, die in dankbare herinnering aan de eertijds landbouwende opa Pril, een waterput voor zijn huis bouwde. Daar er helaas geen water bleek te zitten, werd de put tot bloembak gepromoveerd. Uit de manier waarop de heer Henselmans dit bekeuvelt waag ik te veronderstellen dat bij hem thuis de tinnen nachtspiegel van opoe, met goudsbloemen gevuld, de sfeer bepaalt.

J. Schipper

## Neues Bauen in Italien.

door Paolo Nestler Uitgave Georg D. W. Callwey München 1954 Prijs f 38.20

Zij, die hetzij uit eigen aanschouwing hetzij uit de vele ter beschikking staande publicaties een bepaald denkbeeld hebben over de hedendaagse Italiaanse architectuur, zullen hun zienswijze in het boek van Paolo Nestler bevestigd vinden.

Dit werk geeft namelijk een fraai overzicht en naar onze mening een uitstekende



keuze van hetgeen men op het ogenblik in Italië kan aanschouwen en bewonderen. Deze termen „aanschouwen en bewonderen” klinken wellicht wat deftig, doch hiermee willen wij slechts uitdrukking geven aan onze eerbied voor de kennis, de kunde, de durf, de smaak van de Italiaanse architecten als individuele kunstenaars en voor de stand van de Italiaanse bouwkunst als geheel.

Men spreekt in dit verband onder leken (en misschien ook onder deskundigen) wel eens zijn verwondering uit over het feit, hoe het mogelijk is geweest dat onmiddellijk na de beëindiging van het fascistisch bewind de Italiaanse architecten in staat waren werk van zo uitzonderlijk gehalte te leveren. Nestler geeft in zijn voorwoord geen oplossing van dit probleem, dat ook moeilijk in het korte bestek van zijn overzicht der Italiaanse bouwkunst opgelost kan worden, doch hij wijst er wel op dat reeds kort na de terugkeer tot een nieuw soort Italiaans classicisme onder druk van het partijregime naast de individuele pogingen van o.a. Gaetano Minucci en Luigi Piccinato om de Weense school voort te zetten, zeven Milanese architecten n.l. Figini, Taretto, Larco, Pollini, Rava, Terragni en Castagnoli de „Groep 7” oprichtten, die zich openlijk verzette tegen de „officiële” architectuur. Deze groep van zeven, wier opvattingen in een reeks essays is vastgelegd in het tijdschrift „Rassegna Italiana” van December 1926 tot Mei 1927 heeft niet de opvattingen van de in het fascisme ondergegane futuristen overgenomen, maar sluit zich „in Italiaanse zin” doch zonder overneming van de historische Italiaanse stijlvormen, aan bij de moderne architectuur door Nestler die „rationalisme” genoemd, een term die hij in dit verband liever niet zouden willen gebruiken, niet in de laatste plaats omdat zij zo langzamerhand voor alle cultuurperiodes gebruikt wordt, waarin de een of ander wel eens gezegd heeft dat men bij het maken van kunst ook zijn verstand dient aan te wenden.

Intussen sloten ook andere bouwmeesters, met name in Rome en Turijn, zich bij de moderne richting aan en werd in 1930 de architectuurvereniging „MIAR” (Movimento Italiano per l'Architettura Razionale) opgericht. Door wellicht niet al te tactvol optreden tijdens de tweede tentoonstelling van Rationalistische architectuur te Rome in 1931 (de eerste vond in 1928 plaats) wordt de strijd tussen de modernen en de neo-klassicisten toegespitst, de leider van de laatsten, Marcello Piacentini, weet een aantal jongere architecten van de moderne richting er toe te brengen de MIAR te verlaten door hun opdrachten te geven in het kader van plannen voor een universiteitsstad te Rome. De MIAR wordt kort daarop opgeheven, de modernen hebben hun kans om officieel erkend te worden verspeeld.

„Die eigentlichen Gründe,” zo meent Nestler, „die zur Entscheidung zugunsten der neoklassizistischen Architektur geführt haben, liegen allerdings viel tiefer als bei der Betrachtung der erwählten Vorgänge angenommen werden könnte. Sie zu unter-

suchen ist für die Geschichte der modernen Bewegung in Italien von höchstem Interesse, würde aber die Grenzen, die dieser Einführung gesetzt sind, bei weitem überschreiten. Trotzdem muss gesagt werden, dass diese Gründe auf keinen Fall allein in der Haltung der faschistischen Partei zu suchen sind, sondern sie liegen vielmehr im Fehlen der wirklich echten, vorbereitenden, kulturellen Entwicklung einer neuen architektonischen Stilbildung. Das Sichdurchsetzen des pseudomodernen Neoklassizismus der Gruppe um Piacentini bedeutet nicht eine Reaktion auf die „neue Architektur” in Folge der absoluten, kulturellen Programmstellung seitens einer Parteiführung, wie etwa in Deutschland oder eine kurze Zeit später, sondern gewissermaßen das unbewusste Fortbestehen einer immer noch vorhandenen, klassizistischen Grundeinstellung gegenüber aller Bauprobleme. Diese Einstellung, die uns aus dem neunzehnten Jahrhundert ins zwanzigste herübergekommen war, konnte weder von den Futuristen noch letzten Endes von den Angehörigen des italienischen Rationalismus vorerst ernsthaft durchbrochen oder beeinflusst werden.” (blz. 18/19).

Zoals het daar staat is het wel juist, omdat Nestler hier alleen een feit constateert, doch verderop geeft hij toch wel degelijk te kennen, dat de moderne Italiaanse architecten uit de dertiger jaren naar zijn mening faalden als hij zegt: „Durch eine kritische Betrachtung, die den italienischen Rationalismus aus der kämpferischen Atmosphäre seiner eigenen Entwicklung herauslöst und seine architektonische Qualität an den entstandenen Bauten abliest, kommt man zu der Schlussfolgerung, dass in ihm eine Stilentwicklung über den Funktionalismus hinaus nicht vorhanden ist. Die bereits fertigen Formen des europäischen Rationalismus werden stereotyp weiterverwendet und selbst die Möglichkeit der Stilentwicklung in Richtung einer italienischen Uebersetzung dieser Grundformen, wie sie eigentlich aus der italienischen Bautradition zu erwarten gewesen wäre und auch von den Rationalisten selbst erkannt wurde, ist trotz einiger Versuche nicht ausgenutzt.” (blz. 22).

Een uitzondering maakt Nestler voor het partijhuis te Como van Giuseppe Terragni (1932—1936), maar het lijkt ons onrechtvaardig, dat hij de flatgebouwen van Luigeri te Como (1936) en van Luigeri en Terragni (1934), het station van Florence (1935), de Olivetti-fabrieken te Ivrea van Luigi Figini en Gino Pollini (1937), het stadion te Florence van P. L. Nervi (1932) niet vermeldt, hoewel hij ze ter illustratie van zijn inleiding heeft opgenomen. Daarom is zijn eindconclusie, hoe lovend ook in historische zin, toch enigszins kleinerend: „Das grosse historische Verdienst der italienischen Rationalisten liegt in der Hauptsache darin, dass sie trotz aller Anfeindungen und Obstruktionen die Verbindung zwischen dem Rationalismus und der heutigen italienischen Architektur gewährleistet und damit die Voraussetzung geschaffen haben, ohne die die Entfaltung der heutigen Baukunst in Italien undenkbar wäre.” Dit is o.i. toch wel wat

al te voorzichtig gesteld en wij zouden, parallel trekkend met Duitsland waar reactie tegen de bouwkunst der dictatuur toch even scherp zou moeten zijn als Italië (zo niet scherper), als oorzaak van de verrassende ontwikkeling der architectuur in Italië na de bevrijding willen aan nemen, dat deze dank zij de reeds aanwezige goede bouwmeesters niets had te halen”.

Het werk geeft voorts een uitstekende selectie van Italiaanse bouwwerken, de zeer bekende als de expositiehal van Nervi te Turijn en het station te Rome, de traditionalistische die eigenlijk niet in boek passen, zoals het theater van Livorno en een kerk van Recoaro-Terme, maar voor het merendeel belangwekkend werken waarbij dat van Ugo Luccichenti, hoezeer het soms ook naar het décor kan gezwenen, en ook dat van A. Luccichenti V. Monaco uitblinkt. De boeiende garage van T. B. Varisco en M. Guerei staat ook in, evenals de fantastische bloementuin van G. Gori, G. Gori, Leonardo Ricci en Leonardo Savioli.

Het is jammer voor iemand die op hoogte wil blijven en dus gaarne weer iets nieuws ziet dat al zulke selecties van wat op elkaar lijken (waarschijnlijk om te vermijden, omdat men enkele van de beste of meest representatieve gebouwen eenmaal niet kan negeren), zodat men in dit boek weer veel ziet opgenomen van ook en vaak uitgebreider is gepubliceerd in „l'Architecture d'Aujourd'hui”, Italiaans nummer, Juli 1953, om van Italiaanse publicaties nog maar te zwijgen. Voor achten wij het een gemis, dat het jaar waarin het gebouw is voltooid, niet wordt aangegeven. Het foto-materiaal is voortreffelijk, doch dikwijls te vooropgevoerd met allerlei vertekeningen, waarvan sommige fotografen blijkbaar menen dat ze de opname interessanter maken, doch die aan het gebouw geen recht dedereven. Wij signaleerden zulke misbaksels op pag. 36, 39, 45, 54, 76, 77, 84, 85, 86, 91, 92, 94, 97, 108, 109, 115, 129, 134, 135 en hebben er daarvoor maar niet verder op gelet, want het wordt veel. Maar overigens een belangwekkend platenboek, waarin men niet zonder jalouzie bladert.

R.

## 9e Intern. Hospitaal Congres te Luzern

Van 29 Mei—3 Juni 1955 zal te Luzern het 9e Intern. Hospitaal Congres worden gehouden.

Nadere bijzonderheden zijn verkrijgbaar bij het Reisbureau Lissone-Lindeman, Den Haag, Groenmarkt 22. De verzorging van de reis, enz. kan ook bij één der kantoren van Lissone-Lindeman in Nederland worden opgegeven.